



**Centro Andino de Estudios Estratégicos**

**CENAE**

**Algunos elementos para el escenario electoral**

**Ecuador 2017**

**Mario Ramos**

31/marzo/2014

## **Algunos elementos para el escenario electoral Ecuador 2017**

La organización política, llámese partido o movimiento, el nombre no importa, es el instrumento de continuidad de un proceso revolucionario. Solo un instrumento político organizado y disciplinado permite acción efectiva. Lo fundamental es que esa organización política que se constituye en base a una heterogénea comunidad de grupos diseminados por un país, (nunca han existido partidos o movimientos ineludiblemente homogéneos), estén unidos por estructuras coordinadoras y normados por claras reglas de juego. Además del necesario cuerpo doctrinario o ideológico.

La derecha desestabilizadora ahora se regodea con los resultados electorales del 23F, y se escucha decir que Alianza PAIS (AP) no existe como verdadera organización política y que lo único que lo mantiene unida es la presencia de Rafael Correa. Es mejor que se embriaguen de complacencia.

¿Qué organización política no tiene debilidades? AP siempre las tuvo, nació con muchas fragilidades, algunas de las cuales se superaron en el transcurso de estos años, pero otras se han mantenido. Entonces los resultados electorales del 23F no se pueden explicar en base a un solo factor: la supuesta entelequia de AP.

Los resultados del 23F se explican por un conjunto de variables, algunas de las cuales las colocamos en nuestro análisis sobre el resultado electoral *específicamente* en Quito, situación que no debe extrapolarse a otros lugares del país, ya que cada caso tiene su propia explicación. Aquí lo importante es hacer un análisis descarnado, no digo hacer leña del árbol caído, sino procesar con racionalidad y frialdad el escenario que hizo posible ese resultado electoral y obtener lecciones que permitan superar las debilidades que permitieron ese efecto electoral.

Por un momento se debe hacer esfuerzos para atenuar los intereses personales y descomponer con profundidad el problema, sin caer en inútiles personalizaciones, y ponerse a trabajar seriamente en la superación de las más graves vulnerabilidades internas. Las soluciones y estrategias están al alcance de la mano, pero determinadas limitaciones no permiten actuar, insistimos, con racionalidad, es decir, analizar, interpretar y darle solución práctica específica. Hay un proceso histórico en juego, se debe actuar con mucha responsabilidad.

El instrumento político es fábrica de organización social, preguntamos ¿Es posible que ese instrumento pueda desplegar sus capacidades organizativas cuando sus miembros son al mismo tiempo parte integrante del ejecutivo y dirigentes de la organización política, como ha venido sucediendo en muchos casos hasta el momento? He aquí una vulnerabilidad.

Deben establecerse vasos comunicantes entre la organización política y el ejecutivo, pero estos dos grandes cuerpos deben especializarse en su función, es decir, los primeros enfocados en ampliar la base social del proyecto político, hacer el trabajo territorial, llevar a cabo la educación política de la militancia, vigilar el cumplimiento del programa político, entre lo fundamental; y los segundos, dedicarse a la tarea pública. ¿AP es capaz de dar este salto organizativo? ¿Lo permitirán los intereses particulares? De la misma manera, los asambleístas deben especializarse en su oficio.

AP requiere de activistas profesionales, es decir, que sean sostenidos por la organización política para que cumplan a tiempo completo las tareas que exige el trabajo político-militante. Aquí lo que interesa es calidad y no la cantidad.

La organización política tiene entre sus objetivos, evitar, impedir que el gobierno se anquile. Si hablamos de que el proyecto político debe tener alcances estratégicos en el tiempo, entonces se debe actuar en consecuencia, y entre los elementos a considerar, es permitir que la organización política juegue un rol de mayor peso en el proceso. No hay conciencia de clase, sin la acción de una organización política que la suscite y la desarrolle.

AP aún no pierde hegemonía en el escenario nacional, el 23F significó un tropiezo en los escenarios locales, pero si quiere mantener dominio nacional, tiene que no perder identidad doctrinaria y ética. Se disipa la influencia cuando la gente deja de creer en las ideas o proyecto de una organización política. Cuando la relación entre programa político, estrategia, táctica y organización se debilita, el proceso pierde coherencia. Además, no puede existir estrategia sin organización, el instrumento político es el arma de combate indispensable del sujeto revolucionario, ese instrumento, históricamente siempre ha sido más necesario en la izquierda que en la derecha, porque el capitalista tiene conciencia de clase por naturaleza, al contrario los sectores populares y medios necesitan un instrumento de unificación, de identidad, de fomento de conciencia política, solo con publicidad no se obtiene esos elementos. La política sin la FORMA organizativa es la política sin política, sino observemos, a determinados movimientos sociales europeos, que no logran efectos políticos a pesar de su gran agitación social, no logran poner en peligro al sistema.

En conclusión, hemos querido partir de lo anterior, ya que cualquier escenario electoral exitoso en el 2017, dependerá del factor organizativo, del salto cualitativo que debe dar AP en su organización.

Además, en términos generales Alianza PAIS debe cumplir las siguientes funciones, que no las ha ejercido a cabalidad:

- 1) Defender el proceso político de los ataques de la derecha local e internacional, y del 'izquierdismo' extraviado.
- 2) Alimentar el *faro* que da sentido y rumbo al gobierno, y neutralizar las amenazas de derechización del mismo, lo que incluye una hipotética socialdemocratización que históricamente ha demostrado su fracaso histórico y su tendencia a una fácil derechización.
- 3) Aumentar la base social y organizativa del proceso político, aumentar la base de poder social alternativo.
- 4) Establecer estrecha coordinación y una estrategia continental con organizaciones políticas fraternas.
- 5) Estimular la formación de una cultura popular socialista de masas.
- 6) Concluir el debate sobre las vías al socialismo del Buen Vivir.

### **Escenario electoral 2017**

Las dificultades del proceso político provienen de la vía electoral. El proyecto en una primera instancia ha dependido y probablemente siga dependiendo de su actual liderazgo. En las actuales condiciones de los procesos de nueva democracia en América

Latina, los líderes han logrado establecer directa conexión con las grandes masas populares.

Pero hay que observar la situación con perspectiva histórica, contar con un líder de esa naturaleza es una ventaja táctica, para que el proceso adquiera sostenibilidad estratégica, es necesario conseguir que en el mediano y largo plazo los liderazgos individuales se trasformen en organización colectiva dotada de un plan estratégico programático.

Si bien separar organización política y gobierno de manera taxativa, terminante, consideramos es un ejercicio metafísico inútil, el gobierno no debe sustituir a la organización política por una razón práctica, el ejecutivo actúa en el marco de un Estado todavía burgués, y el partido o movimiento político no tiene esa limitación, puede desplegar otro tipo de acciones, debe hacerlo.

Tanto el gobierno como la organización política pueden desarrollar tareas similares, pero cada quien en su campo de acción y con sus propias condiciones, metodología e instrumentos, así, es necesario que se empleen planes para: neutralizar las bases materiales de sustentación de la oposición desestabilizadora, que siguen siendo los medios de comunicación, la financiación ilegal y extranjera de las campañas electorales y el retraso político-cultural de nuestra población.

El 18 de febrero del 2013 escribimos lo siguiente en nuestro artículo ‘Patria para siempre’:

*“En procesos de revolución el líder se convierte en una gran fuerza social. El libre albedrío del presidente Rafael Correa, desde un enfoque histórico está limitado porque no puede permanecer indiferente o inactivo frente a las necesidades de ese proceso, es bajo esa premisa que los grandes líderes en la historia han realizado las hazañas más prodigiosas, revelando una energía indomable.*

(...)

*¿Cómo damos continuidad estratégica al proceso de la Revolución Ciudadana desde el punto de vista de su liderazgo después de que termine el nuevo periodo de gobierno? Algunos nos dirán que es demasiado temprano para plantearse esa cuestión, pero consideramos que no es así. Un tema de dimensión estratégica requiere que se lo diseñe con anticipación para que cualquiera sea la senda a tomar, se generen las condiciones y se ejecuten todas las operaciones políticas micro y macro que se requieran.*

*Esbozada así la situación básicamente vemos dos escenarios: a) De acuerdo a la actual norma constitucional, el presidente Correa termina su mandato y se escoge una persona que cumpla las condiciones que permitan dar continuidad a la Revolución Ciudadana; b) Considerando el gran apoyo popular y basados en la premisa de que el liderazgo proyectado a nivel nacional e incluso internacional por el presidente Correa es una necesidad histórica que requiere permanencia, se plantea una enmienda constitucional que permita la reelección continua de los presidentes de la República (...) [como] es normal en otras democracias occidentales”.*

Con los elementos expuestos, nos mantenemos en la segunda opción planteada (habíamos manifestado nuestra preferencia por ésta), pero en las circunstancias políticas actuales, es necesario dividir a esa alternativa en dos posibilidades, sobre la base *sine qua non* de que se realiza la enmienda constitucional que permita la reelección indefinida de los presidentes de la República.

Los escenarios 'A' o 'B', deben reunir o concretar determinadas condiciones para sean objeto de decisión, por cual optar:

a) Para el 2017 se decide escoger otra persona como candidato de AP:

Como habíamos señalado, a pesar de que se realiza la enmienda constitucional respectiva, se decide que sea otra persona el candidato de AP. Este escenario requiere para su éxito de las siguientes condiciones:

1.- Salto 'cuántico' en lo organizativo de Alianza PAIS. En los próximos dos años se tiene que superar las vulnerabilidades, si hay que dar paso a procesos de depuración (mucha militancia se queja de los oportunismos) hay que hacerlo sin caer en sectarismos, ni reduccionismos.

2.- Neutralización de las bases materiales de reproducción de la oposición desestabilizadora, apoyada por el injerencismo extranjero.

3.- Análisis objetivo/racional/investigado del candidato/a que permita ganar las elecciones. Cuando decimos investigado, no decimos que se escoja a varios potenciales candidatos y se haga la consabida encuesta para que se obtenga datos del cual es el más ocionado, ese enfoque sería erróneo. Nos referimos a una investigación más profunda y compleja, sobre la cual en este momento no añadiríamos nada adicional.

Este escenario tiene una ventaja, reunir los requisitos expuestos implicaría que AP ha dado pasos para la sostenibilidad estratégica del proceso. El presidente Rafael Correa se mantiene como reserva estratégica, para luego de un período gobernar por otros ocho años adicionales. Pensemos en la arremetida mediática local e internacional si se opta por la continuidad inmediata del presidente Correa. ¿Hay condiciones para neutralizar esa ofensiva mediática?

b) Para el 2017 se decide que sea el presidente Rafael Correa el candidato de AP:

Este escenario tiene un ventaja, hay más tiempo (cuatro años) para consolidar a la organización política, aunque las organizaciones políticas nunca acaban por terminarse, esta es una tarea constante; y se siembran condiciones de 'irreversibilidad' (la historia nos ha enseñado que nada es irreversible) del proceso.

La desventaja es que entre las probabilidades está que el presidente Correa no sea candidato en la subsiguiente elección presidencial, lo cual resta proyección estratégica al proceso desde el punto de vista del liderazgo.

Están planteadas las opciones, cualquier alternativa que se elija es deseable se lo haga con profunda reflexión y compromiso con un proceso histórico.

*Mario Ramos  
Director  
Centro Andino de Estudios Estratégicos  
31 de marzo del 2014*