



Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE

Cuarto *round* por una Nueva Democracia

Mario Ramos

12/julio/2007

Cuarto *round* por una Nueva Democracia

Después de aproximadamente cuatro meses, en donde la derecha no encontraba la forma de articular la oposición por el vértigo político impuesto por el régimen de Rafael Correa, en mucho expresado por el triunfo en la Consulta Popular y cumplimiento de sus ofertas electorales, -algo inédito, ya que por lo general lo que solía suceder era que a días de posesionado un nuevo Presidente de la República, hacía todo lo contrario a lo ofrecido en campaña-; los errores y descuidos en la gestión política generados en determinados espacios de la administración gubernamental, cuyo punto de inflexión fue el apareamiento de un video en donde los ecuatorianos observamos por T.V, cómo grupos financieros nacionales en asocio con internacionales, usufructúan y especulan con la deuda externa; estos grupos mafiosos partidocráticos han encontrado el pretexto para empezar a organizar su oposición.

El principal 'instrumento' que encontró -demasiado pronto- el *establishment* para articular su estrategia, fueron los ataques del Presidente de la República a los grandes medios de comunicación vinculados. Decimos que demasiado pronto, porque el Gobierno antes de enfrentar a la única herramienta que le queda a la derecha que goza de cierta legitimidad, que son sus medios de comunicación, aprovechando su enorme credibilidad y teniendo en el corto horizonte la elección de assembleístas para la Constituyente, tenía que fijar como prioridad ensanchar la -base social- de su dirección, desplegando un -sistema de alianzas- con otros sectores sociales y políticos de izquierda.

Nadie le quita razón al señor Presidente de la República en su confrontación con determinados *mass media* caracterizados por su defensa del *estatus quo*, pero para enfrentarse a semejante poder fáctico, hay que desarrollar una estrategia precisa e ir cumpliendo fases.

La burguesía para derrotar al Estado absoluto, fue la que inventó la 'opinión pública', de esa manera obtuvo la hegemonía política y la conquista del poder real. No olvidemos que los que tienen el monopolio de la generación de 'opinión pública', son los grupos económicos dueños del país. Ellos tienen ventaja en la modelación de la 'opinión pública', le dan el contenido político que les interesa, y pueden formar determinada voluntad política.

Apenas tenemos el gobierno, en una larga 'guerra de trincheras', se tiene que construir las bases de la hegemonía popular y democrática, destruir el sistema de 'valores' del neoliberalismo y crear el del socialismo del Buen Vivir.

Una vez más la izquierda no ha logrado superar su fraccionamiento, ni tampoco cerrarle el paso al juego del oportunismo político y de los intereses personales o particulares. Por otro lado; el gobierno, sobreestimando sus capacidades políticas, nunca le interesó establecer una alianza con otros sectores de izquierda, sino con grupos minoritarios y de poca representación. Si queremos asegurar la dirección política, cultural y ética de la nueva sociedad, y quebrar la hegemonía de la derecha y su partidocracia, debemos superar mezquindades e ir construyendo un gran polo revolucionario, democrático y popular; si no lo hacemos, perderemos una gran oportunidad, y la frustración de esta experiencia tendrá impredecibles consecuencias políticas.

Actitud de la derecha frente a la Asamblea Constituyente

Sin tomar en cuenta a los medios de comunicación vinculados, en la derecha persiste para nuestro beneficio, el desgaste y pérdida de legitimidad de los demás instrumentos políticos a su disposición. Por otro lado, ha perdido capacidad de despliegue de una política de carácter nacional, y se está atrincherando en sus reductos locales. En lo regional es donde piensa fortalecerse y desplegar sus maniobras desestabilizadoras y boicotear el proceso de la Asamblea Constituyente.

El personaje que ha ido gradualmente asomando como cara visible de la oposición, luego de verse imposibilitado en la práctica de ejercer liderazgo para dirigir al *establishment*, es Nebot. Este *funcionario local* atendiendo a su olfato político e incluso por fuera de la línea manifiesta por el Partido Social Cristiano – PSC; por el arrollador ambiente social a favor de la Consulta Popular, tuvo que obligadamente mostrarse partidario de la realización de la misma, como también lo hicieron partidos rechazados como la Izquierda Democrática- ID, que juegan a una inexistente ‘tercera vía’ entre gobierno y derecha; el ‘centro’ es una categoría que existe sólo para el discurso político. Por otro lado, la Unión Demócrata Cristiana - UDC, con su incorregible torpeza, no esta en capacidad de liderar a la derecha. El PRIAN propiedad de Álvaro Noboa, y Sociedad Patriótica feudo del dictócrata que juega a un equilibrista vergonzoso, son demasiados predecibles.

Todas éstas organizaciones, han hecho una apuesta, -en la realidad ficticia y superficial-, ‘abrir’ sus puertas a personas ‘nuevas e independientes’, tratando de simular que están respondiendo al clamor ciudadano. Sin embargo, no es así, viejos políticos como Blasco Peñaherrera encabezan la lista del PSC en Pichincha, y se sigue recurriendo a la conocida práctica de candidatizar a personas vinculadas a la farándula.

Después de que Febres Cordero ha preferido mantener su posición de alejamiento, -de por medio el cambio de liderazgo y crisis del PSC-, hay que preguntarse y es difícil valorar, quién quedó en mejor posición producto de la confrontación entre el Alcalde de Guayaquil y el Presidente de la República, por el tema del transporte interprovincial a través del puente de la Unidad Nacional y la competencia del Puerto de Guayaquil. El balance parece ser más favorable al Gobierno en el caso de la provincialización de Santa Elena, este tema ha logrado fraccionar la base social del PSC. Pero la real ‘contraofensiva’ socialcristiana se ha articulado alrededor de la consulta planteada por 21 alcaldes del Guayas. Los alcaldes peninsulares que promueven la provincialización de esta zona, cantones Santa Elena, Salinas y La Libertad, no se han sumado a esa jugada.

Ese proyecto de consulta presentado con ‘inocencia’, persigue los siguientes objetivos: 1) Poner una cascarilla a la Asamblea, hablan que los resultados de la consulta son éticamente vinculantes, 2) Usar el tema como campaña política, para beneficio de los candidatos socialcristianos, 3) Sembrar confusión, se pregunta sobre temas nacionales a una provincia de las 22 que tiene el país. Seguramente esta ‘astucia’ del PSC, cuando llegue al Tribunal Constitucional, no pasará de ahí, existen suficientes argumentos legales para cerrarle el paso. Además, por el momento, el PRIAN se ha encargado de estancar el referéndum socialcristiano al no entregar en el Consejo Provincial sus votos, se requieren once y únicamente se obtuvo diez de los consejeros

presentes (ocho del PSC, uno de PSP y el otro del PRE). ¿Por qué el PRIAN tendría que facilitar la campaña electoral del PSC?

Por otro lado, Nebot ha lanzado la inconsistente tesis de ‘un país dos sistemas’, para ‘dar fuerza’ a su proyecto autonómico. Esta idea, incluso cae en el plano de lo risible si atendemos a nuestra actual realidad y a todo el proceso histórico que ha permitido, por fuera de la última desinstitucionalización del Estado por el neoliberalismo, un fortalecimiento de la identidad y unidad nacional. Sólo la desesperada derecha piensa en una balcanización del país o en un tipo de autonomía que tiene como característica crear una especie de feudo bajo su control. Han perdido capacidad de impulsar un proyecto de carácter nacional, es más, nunca lo han tenido.

Como vemos todas las iniciativas hasta ahora desplegadas por la derecha ecuatoriana, las consideramos débiles. La principal precaución que debe tomar el gobierno mientras nos encaminamos hacia la Asamblea Constituyente, es no facilitar ‘materia prima’ a los medios de comunicación vinculados para el despliegue de campañas sucias y siembra de confusiones tendenciosas. Los medios audio-visuales (radio, t.v) son medios de difusión ideológica que tienen una rapidez, un campo y un impacto emocional mucho más vasto que la comunicación escrita, pero a la larga superficial, no profunda.

Rol de la movilización social

Seguramente el movimiento social y democrático al sentir que tiene un gobierno que le representa, y por la intensa dinámica de los procesos electorales de estos meses, se ha mostrado ‘inactivo’. Sin embargo, debe ‘recuperar’ o mejor, encontrar un rol político en este nuevo escenario, ya que una es la política que despliegan los actores políticos (gobierno, partidos, movimientos, líderes), y otra, el campo político en forma más genérica, la participación ciudadana. Se debe emprender un proceso de *mea culpa*, e ir ganando gradualmente efectivos niveles de coordinación.

Los fundadores del marxismo solían indicar que la sociedad civil es el verdadero hogar y escenario de toda historia. La movilización social debe dar su aporte a la gestión política para la transformación. Un ejemplo nos ha dado en estos días el pueblo Awá, en defensa de su territorio han dejado en evidencia los intereses reales que defiende la Ministra del Ambiente Ana Alban. Y han mostrado mucha claridad al señalar que el conflicto no es de carácter étnico, son las empresas madereras y palmicultoras, en donde Pascual del Ciopo (PSC) tiene intereses, los que están utilizando a un sector poblacional afroecuatoriano para generar conflicto y avanzar en la devastación del bosque esmeraldeño. La marcha de los Awá es la que ha obligado a la Presidencia de la Republica a tomar una posición apegada a los intereses de un sector del campo social y popular.

El proceso Constituyente, debe fijarse como objetivo a más de reformar los actuales y desprestigiados organismos políticos, buscar como afectar a la cultura política, es decir, sembrar bases para ir ganando y consolidando una nueva hegemonía político-social. Para lo cual es necesario fortalecer a los actores populares y democráticos y promover niveles aceptables de conexión y coherencia.

Cálculos constituyentes

El Tribunal Supremo Electoral (TSE) aplicará el método Hare (por primera vez) para la adjudicación de escaños en la Asamblea Constituyente. De acuerdo a técnicos del TSE, el método Hare es de proporcionalidad pura, igual cantidad de votos, igual cantidad de escaños, es decir, si una organización saca 20% de la votación, obtiene 20% de los escaños. Si 'Movimiento País' obtiene el 60% de los votos en Pichincha, obtiene el 60% de los 14 escaños en juego, es decir, 8 asambleístas.

Pensar que el 82% de la votación obtenida en la Consulta Popular, se traslada mecánicamente a la lista de 'Movimiento País-Acuerdo País', es un error. Tomando en consideración la gran cantidad de listas participantes, y en especial las listas de la tendencia de izquierda que también obtendrán lo suyo, se podría plantear como hipótesis que si no ocurren sorpresas que trastoken el escenario electoral a favor o en contra, un cálculo objetivo, es que el gobierno podrá alcanzar al menos el 50% de los escaños en la Asamblea Constituyente.

Es decir, partiendo de esa premisa, y haciendo una única excepción, la provincia de Pichincha en donde el gobierno puede obtener el 60% de la votación, la cosa podría quedar así:

Asambleístas Nacionales	Si 50% votos
24	12
Asambleístas Migrantes	Si 50% votos
6	3

Provincia	Asambleístas provinciales	Si 50% votos (1.60 para sacar dos)
Azuay	5	(2,5) 2
Bolívar	3	(1,5) 1
Cañar	3	(1,5) 1
Carchi	3	(1,5) 1
Chimborazo	4	2
Cotopaxi	4	2
El Oro	4	2
Esmeraldas	4	2
Galápagos	2	1
Guayas	18	9
Imbabura	3	(1,5) 1
Loja	4	2
Los Ríos	5	(2,5) 2
Manabí	8	4
Morona Santiago	2	1
Napo	2	1
Orellana	2	1
Pastaza	2	1
Pichincha	14	(60%) (8.4) 8
Sucumbíos	2	1
Tungurahua	4	2
Zamora Chinchipe	2	1
TOTAL	100	48

El gobierno alcanzaría a conformar un bloque de 63 asambleístas, para alcanzar los dos tercios (87), y así tener mayor legitimidad en las decisiones, faltarían 24 escaños (el estatuto plantea mayoría absoluta, es decir 66), que deben ser obtenidos por la tendencia de izquierda. Esto es posible a pesar de las dificultades por las que atraviesa la tendencia, veamos:

- **Pachakutik:** En sus mejores momentos llegó a obtener siete representantes (Asamblea Constitucional de 1997), hoy buena parte de su capital político lo han desperdiciado. Signos negativos son el 2.19% de los votos obtenidos por Luis Macas en las últimas elecciones presidenciales; no haber logrado reunir el 1% de las firmas para inscribir su lista, lo que les obligo a establecer una alianza de emergencia con el PS-FA (socialistas); y llegar a acuerdos electorales en Pichincha con ‘movimientos’ como el del concejal Antonio Ricaurte (VIVE) percibido por varios sectores de izquierda como parte del oportunismo político, que desprestigian al movimiento.

Por otro lado, habría que preguntarse si Pachakutik ha desplegado trabajo para recuperar el campo perdido a Sociedad Patriótica (PSP) en las últimas elecciones presidenciales en provincias consideradas baluartes, por contar con fuerte presencia indígena. En la Sierra Centro, el candidato de PSP quedó primero en Cotopaxi (30,57%), en Tungurahua (26,45%), en Chimborazo (24,50%) y en Bolívar (48,43%). Hay que tomar en cuenta que la división existente en el movimiento indígena persiste, no se ve signos que demuestren lo contrario.

- **MPD y PS-FA:** Estos partidos de izquierda, históricamente no han superado el promedio de tres diputados. Seguramente esta vez se repetirá algo similar, ya que cuentan con una base social fiel y dura.
- **Otros movimientos de la tendencia de izquierda:** Aquí tenemos a varios movimientos tanto de carácter provincial como nacional. Polo Democrático, que lo lidera el ex sacerdote salesiano Eduardo Delgado, Movimiento Blanco liderado por Francisco Andino y ALBA de Marcelo Larrea, están entre los más conocidos. Todos ellos podrían lograr un mínimo nivel de representación, sobre todo provincial y dependiendo de la articulación social-política que hayan conseguido.

Con estos antecedentes, usted estimado lector haga sus cálculos, y examine cual podría ser la conformación de la Asamblea Constituyente.

Otro elemento importante a considerar es que los tribunales electorales provinciales están bajo control del PSC, PRIAN, PSP y UDC. Sus delegados en la práctica preservan los intereses de sus respectivas organizaciones.

*Mario Ramos
Director
Centro Andino de Estudios Estratégicos
12 de julio del 2007*