



Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE

¿Han Fracasado los Forajidos o ha Fracasado la Izquierda?

Mario Ramos

21/junio/2005

¿Han Fracasado los Forajidos o ha Fracasado la Izquierda?

En un artículo publicado en la reconocida página electrónica Rebelión, Alberto Cruz se regocija por lo que califica "fracaso de los forajidos"¹. ¿Cuáles son sus principales argumentos para ese dictamen? Para Cruz, los Forajidos han fracasado porque el Tratado de Libre Comercio -que se planea firmar con EE.UU- no será sometido a consulta popular; porque el gobierno de Alfredo Palacio, ex vice presidente de Gutiérrez, fortalecerá la dolarización; y porque se seguirá permitiendo el uso de la base de Manta por parte de tropas estadounidenses. Adicionalmente, Cruz afirma que *"El movimiento popular ha caído prisionero de una tela de araña hábilmente elaborada por los sectores oligárquicos e imperialistas, cuya intervención en la crisis de abril es cada vez más evidente con la finalidad de impedir que las movilizaciones terminasen siendo capitalizadas por la izquierda revolucionaria"*².

Deducimos que Cruz, a quien no conocemos, adscribe a esa corriente política que percibimos no se siente cómoda con el apareamiento del fenómeno forajido. Nos referimos a la izquierda partidaria ecuatoriana representada en el Partido Socialista Frente Amplio –PS-FA; Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik - Nuevo País –MUPP-NP; y, Movimiento Popular Democrático –MPD, organizaciones que hasta el momento no han generado verdaderas alternativas de poder.

Uno de los problemas de esa "izquierda" es persistir en la realización de análisis poco complejos y escasa reflexión estratégica.

Coloquemos la cuestión en contexto. La crisis política que desencadenó la Rebelión Forajida (abril 2005) se basó en un conflicto entre grupos de poder oligárquico y/o corporativo, por el control de los espacios estatales que permiten el manejo de las instituciones en beneficio de minúsculos sectores político-económicos.

En esa situación, la izquierda partidaria no hizo más que alinearse a la derecha, en especial al partido Social Cristiano y a la Izquierda Democrática (supuestamente socialdemócrata) y desaprovechó la crisis orgánica del sistema político ecuatoriano para construir una alternativa verdaderamente popular y democrática diferenciándose de la derecha, a través del despliegue de una estrategia propia que permita reconcentrar a las desperdigadas fuerzas sociales que buscan una salida a la crisis integral de la sociedad ecuatoriana.

Haciendo un balance pos Rebelión Forajida, tenemos que la izquierda partidaria terminó más desprestigiada que nunca y contribuyó a una mayor atomización del campo popular. Como consecuencia de todo esto, al año 2005, los ecuatorianos estamos huérfanos de un proyecto político con posibilidades de transformar el país.

Es necesario recordar que el fenómeno forajido aparece por el desengaño de los ecuatorianos con su clase política, tanto de derecha como de izquierda. En ese marco surge la consigna "Que se vayan todos".

¹ Rebelión, 21 de junio de 2005; <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=16735>

² *Ibíd.*

Las marchas forajidas fueron auto-convocadas y sin liderazgos partidarios. Se iniciaron con fuerza cuando Gutiérrez, en una cadena nacional de televisión, anunció que cesaba a la Corte Suprema de Justicia, la llamada "Pichi Corte" que él mismo forjó, y declaraba el estado de emergencia, acción que fue respondida de manera desafiante por el pueblo quiteño. Fueron cinco días de marchas que terminaron por derrocar a Gutiérrez y este es precisamente uno de los éxitos del movimiento forajido.

Hay que recordarle a Cruz que la supuesta izquierda revolucionaria se unió en un primer momento al bloque gutierrista y luego a la oposición conformada por socialcristianos y supuestos socialdemócratas, y que sus organizaciones políticas fueron las grandes ausentes en las marchas forajidas que terminaron con el gobierno entreguista y traidor de Gutiérrez. ¿Entonces de qué fracaso habla Cruz?

A qué izquierda revolucionaria se refiere Cruz si, como hemos señalado, la izquierda partidaria en la crisis política no hizo más que sumarse al juego de la derecha. Por ello nos cuestionamos si han fracasado los forajidos o ha fracasado la izquierda. Si bien el "movimiento" forajido se pronunció oponiéndose a los tres temas que Cruz señala, el objetivo fundamental de las marchas propiamente forajidas era conseguir el derrocamiento de Gutiérrez.

Otro logro del movimiento forajido fue colocar en la escena política del país su más potente propuesta: refundar el país mediante una Asamblea Constituyente sin la presencia de la partidocracia corrupta. Respecto al tema de la dolarización, cabe señalar que el actual ministro de Economía, Ec. Rafael Correa, ha afirmado que si bien él mantiene su postura anti-dolarización, abandonar ese esquema monetario no es posible en las actuales circunstancias. Recuperar una moneda nacional es un problema complejo que requiere de todo un proceso y condiciones propicias para aquello.

Si bien la orientación que ha tomado el nuevo gobierno de Alfredo Palacio, no es la que los forajidos deseaban, hay que reconocer que por lo menos ahora se protesta cuando la armada estadounidense hunde barcos pesqueros ecuatorianos -cosa que no sucedía con Gutiérrez-. No está por demás resaltar que sobre dichos atropellos la izquierda revolucionaria se limitó a realizar protestas retóricas antes que acciones contundentes para enfrentar la presencia estadounidense en Manta.

Por lo expuesto, se observa errores en el análisis de Cruz, es equivocado acusarle o endilgarle fracasos al movimiento forajido sobre temas que la misma izquierda partidaria ha sido incapaz de movilizar de manera masiva a los ecuatorianos.

Ojala la famosa "izquierda revolucionaria" siga el ejemplo de otros procesos en América del Sur como, por ejemplo, el venezolano de Chávez y se convierta en factor de unión de la actual atomizada izquierda ecuatoriana. En cuanto al movimiento forajido, desde nuestro punto de vista, su principal logro es haber dejado posicionado en la sociedad ecuatoriana la necesidad de llevar a cabo una Asamblea Constituyente.

Pos escrito diciembre/2015:

¿Qué sucedió con la izquierda partidaria (salvo un pequeño sector del PS-FA), aquí criticada? Se convirtió en tenaz oposición al gobierno del presidente Rafael Correa y, una vez más, le hizo el juego a la derecha.

En las elecciones presidenciales del año 2006, la izquierda partidaria no fue factor de unidad y participó en esa contienda por fuera de lo que confluía alrededor del movimiento Alianza PAIS, con lo cual no hizo más que ratificar su permanente actitud de fomentar la desarticulación en el campo popular.

El estado de opinión que generó el movimiento forajido fue fundamental en la victoria electoral del candidato Rafael Correa. Éste fue consecuente con el principal planteamiento de los forajidos, y convocó a una Asamblea Constituyente para refundar el país.

En cuanto al Convenio de la Base de Manta, este no se renovó, y los soldados estadounidenses tuvieron que abandonar el país. Finalmente, el gobierno de Correa nunca firmó un Tratado de Libre Comercio con los EE.UU.

La dolarización, que es popular en la sociedad ecuatoriana, se tuvo que mantener, ya que de ese esquema monetario es difícil salir sin la existencia de determinadas condiciones nacionales, regionales e incluso internacionales.

*Mario Ramos
Director
Centro Andino de Estudios Estratégicos
21 junio 2005*