



**Centro Andino de Estudios Estratégicos**

**CENAE**

**La cuarta guerra mundial  
inició el 11 de septiembre del 2001**

**Mario Ramos**

9/octubre/2001

## **La cuarta guerra mundial inició el 11 de septiembre del 2001**

### **El Islam**

El Islam es una religión monoteísta fundada por Mahoma en la primera mitad del siglo VII y cuyos principios están contenidos en El Corán. Para el Islam existe un Dios único que es Alá y un profeta que es Mahoma. Tanto en el Islam como en el cristianismo hallamos diferentes derivaciones. Así, en la religión cristiana encontramos católicos, protestantes, ortodoxos, evangélicos, etcétera. Y de la misma manera como existen conflictos entre cristianos, ejemplo, el de católicos y protestantes en el Ulster; entre los seguidores de Alá pasa algo similar. De un tiempo acá, han arreciado los conflictos internos entre musulmanes.

Dentro del Islam hay la corriente chiita, que se caracteriza por creer que la revelación no terminó con Mahoma y por eso el futuro se presenta con rasgos fuertemente mesiánicos, cargado de promesas. A esta corriente perteneció Khomeini que en 1979 crea la República Islámica de Irán.

La palabra Islam significa obediencia a la voluntad de Dios y cumplimiento de su Ley. El rasgo más llamativo del Islam es su capacidad de generar una adhesión incondicional de sus fieles. En términos muy generales, y desde una perspectiva político-religiosa, entre los musulmanes encontramos dos grandes corrientes, los laicos y los fieles (por ponerles algún nombre), dentro de éstos los más conocidos gracias a los grandes medios de comunicación son los fundamentalistas.

El fundamentalista es una persona que eleva a categoría de dogma o verdad absoluta sus creencias. El fundamentalismo como doctrina es de naturaleza religioso-política. Es decir, el fundamentalismo debe tener siempre un sustento trascendente, ya que de allí nace el dogma sagrado, en donde se sostiene la justicia de la coerción y la coacción para quienes no acepten. En este sentido, el fundamentalismo no es propiedad privada de los musulmanes, fundamentalismo también existe en occidente. Por ejemplo, esa mezcla y relación profunda entre religión y política hace del Estado de Israel un estado con rasgos fundamentalistas. En nuestro país, tenemos nuestros propios fundamentalistas, ejemplo, organizaciones como el Opus Dei y Tradición, Propiedad y Familia. También encontramos en la historia que el catolicismo vivió sus etapas fundamentalistas, ejemplo: la Santa Inquisición.

El Islam es un código de vida social, de ahí esa fuerte relación entre religión y política. Sin embargo, en términos políticos, existe bastante heterogeneidad en el mundo islámico, por ejemplo: está la monarquía autocrática de Arabia Saudita, la monarquía constitucional de Marruecos, el Consejo de Mando de la Revolución en Irak, la República Islámica con características teocráticas en Irán, la presidencialista con Asamblea Nacional de Egipto, por mencionar algunos casos. Hay sectores dentro del Islam que creen que esta división es el resultado de toda una larga política imperialista, ahora encabezada por el 'Gran Satán' EE.UU, contra el cual hay que emprender una 'Guerra Santa'.

## **El crecimiento del Islam**

El Islam resurge con gran fuerza. En su nombre se hizo en 1978-79 una de las revoluciones más importantes de los últimos años: la revolución iraní. Su ola expansiva se ha hecho sentir en África donde esa religión es la de mayor crecimiento, casi la mitad de sus países son musulmanes. Actualmente hay países africanos con más musulmanes que en cualquier país árabe. Los países más populosos de África: Nigeria, Egipto, Etiopía y Zaire, albergan a más de 120 millones de musulmanes.

El resurgimiento islámico en los países del Tercer Mundo influenciados por esa corriente cultural, es en parte producto de la crisis social y económica. Sus más decididos seguidores provienen de sectores marginados. Sin embargo, algunos analistas señalan que su crecimiento se enmarca, en el carácter de los nuevos tiempos, es decir, los conflictos de este nuevo milenio no tendrán como base lo ideológico o económico, sino lo cultural. El Islam rechaza la hegemonía occidental y su consumismo.

Más signos del desarrollo islámico son el apareamiento y fortalecimiento, a través de escaños en los congresos o fuerte presencia política y social en sus respectivos países, de organizaciones como el Partido Islámico Radical de Kenia, el Frente Islámico de Salvación en Argelia, los fundamentalistas islámicos en Egipto, que han causado serios problemas al sector turístico de ese país, en la misma Libia el fundamentalismo crece a la sombra del carismático líder libio Gadafi, en Turquía se creó un canal de televisión que difunde únicamente programaciones islámicas, en este país encontramos el Partido Islámico del Bienestar y el Partido de la Virtud. En Israel el Hamas es el movimiento islámico palestino; Hamas tiene contradicciones con Arafat y la OLP. Otras organizaciones islámicas de Oriente Próximo son el movimiento Hezbollah del Líbano y el movimiento Fraternidad Musulmana Radical de Jordania, entre otras.

Para Europa es motivo de preocupación la no despreciable población musulmana que existe en países como Francia, Bélgica, Alemania, Albania, Bulgaria y en toda la conflictiva región de los Balcanes: en Yugoslavia la provincia de Kosovo es de predominio musulmán; en los nuevos países de Macedonia y Bosnia Herzegovina existe una importante población musulmana. En EE.UU. hay ocho millones de musulmanes.

Varios analistas indican que Occidente verá en este siglo, el resurgir de una civilización que pretende crear estados en los que lo religioso y lo político confluyan. Todo el universo espiritual que resistió a las invasiones culturales, sale de las mezquitas para disputar espacios políticos.

## **El proislamismo de Washington ¿El tiro por la culata?**

En la década de los años 60 del siglo anterior, Estados Unidos comienza lentamente a sostener a los movimientos islamistas de expresión sunnita, como una forma de frenar y restar fuerza al islamismo del tipo Gadafi en Libia, es decir, nacionalista y laico; que es en el fondo el que molesta y preocupa a Washington. En el siglo anterior el llamado al Jihad (Guerra Santa) generalmente había sido planteado por motivos nacionalistas en lugar de religiosos.

En países que estaban decididos a romper la dependencia económica occidental como Libia, Irak (Partido Baas), Siria, y el Egipto de Nasser, que tenía el proyecto de unificar a todas las naciones árabes; organizaciones como los Hermanos Musulmanes en Siria o la Gamaá egipcia reciben el apoyo de los Estados Unidos con el objetivo de debilitar esa corriente o tendencia socialista y nacionalista.

Argelia otro país musulmán que libró una larga lucha anticolonial, ha sufrido la acción violenta de organizaciones como el GIA y el FIS integrada por voluntarios argelinos que lucharon en Afganistán y que fueron entrenados por la CIA en todas las tácticas militares y terroristas. De la misma manera, Túnez en 1991 sufre una rebelión islámica fallida impulsada por el Partido 'En-Nahda', con apoyo estadounidense.

La Guerra del Golfo significó un duro golpe al nacionalismo árabe. La destrucción de la infraestructura económica, industrial y científica de Irak, Estado musulmán laico de orientación socialista, significó el retroceso del nacionalismo, del laicismo y del socialismo en el mundo musulmán en beneficio del fundamentalismo islámico. Durante sus años de apogeo, Irak se convirtió en la tierra refugio de todos los intelectuales y técnicos disidentes de las teocracias islámicas, desde Marruecos hasta Yemen, que saludaban al régimen del Baas por su apertura filosófica y científica. Para la corriente ortodoxa islámica la vía "baasista" es impía.

Igualmente con el fin de debilitar al ejército soviético, Washington apoyó con todos los recursos posibles a los 'mudjahidin' afganos, a los que Reagan llamaba 'combatientes de la libertad'. Durante toda la guerra de la ex URSS en Afganistán (invadida en diciembre de 1979), la CIA apoyo y desarrollo campañas propagandísticas de contenido islámico con el objetivo de desestabilizar a ex repúblicas soviéticas como Azerbaiyán Kirguizstan, Turkmenistan, Kazajstán, Tayikistán (que vivió una guerra civil en 1992 entre fuerzas laicas y ortodoxas), y Uzbekistán. Países musulmanes que ahora son parte de las 14 nuevas repúblicas producto de la desaparición de la Unión Soviética.

Esta estrategia imperialista, no es nueva. Gran Bretaña con el objetivo de dividir al campo anticolonialista cuando Ganhdi luchaba por la independencia de la India, apoyó la corriente islámica conservadora, provocando con ello la creación en 1947 del actual Pakistán islámico, después del enfrentamiento entre los movimientos nacionalistas y reformistas, con las organizaciones islámicas ortodoxas de la época.

Siguiendo esa línea, Estados Unidos consolidó el poder de los Wahabitas en Arabia Saudita, el Estado islámico más rico del mundo. Los islámicos ortodoxos deben gran parte de su influencia en los países musulmanes a los medios financieros donados por la dinastía saudita. La corriente wahabita es un movimiento religioso conservador nacido en Arabia en el siglo 18, que rechaza todas las innovaciones en el Islam. Fueron los Wahabitas saudíes, a partir de 1970 los precursores y financistas del movimiento islámico sunnita.

Esta situación ha tomado un giro nuevo después de la Guerra del Golfo. Prueba de ello son los 'raids' estadounidenses contra las bases del saudita Osama Bin Laden en 1998, consecuencia de los atentados anti-EE.UU del 7 de agosto en Dar Al-Salam y Nairobi. Como vemos, los Estados Unidos tienen una responsabilidad directa en la

exacerbación de la ‘amenaza islámica antioccidental’, y que poco a poco al parecer escapa de su control.

Dentro de un análisis geopolítico de largo plazo, se considera a las ex repúblicas soviéticas del Asia Central como la zona estratégica más importante del mundo debido a las inmensas reservas de gas y petróleo que allí se encuentran. Se plantea que EE.UU. debe controlar esta región si quiere mantener su estatus de única superpotencia mundial. El control de esta región le permitiría frenar la restauración rusa y su proyección geoestratégica y disminuir la dependencia energética con respecto a los Estados del Golfo Pérsico.

Los países europeos tienen un pasado colonial que no ha sido olvidado por los países musulmanes. Washington explotando estos resentimientos, logró por ejemplo, del rey Saud, fundador de la dinastía saudita en el año de 1933, la primera concesión petrolífera en la costa oriental de Arabia. Los estadounidenses son famosos por su pragmatismo, hay que considerar que las tierras musulmanas del Golfo Pérsico, África del Norte y Asia Central, reúnen el 75% de las reservas de petróleo y el 33% de las reservas naturales de gas del mundo.

### **El fundamentalismo islámico en las ex repúblicas soviéticas.**

Hay un resurgimiento de la religión islámica y un incremento de la actividad fundamentalista en las ex repúblicas soviéticas de Azerbaiyán, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán Uzbekistán y Turkmenistán (estas tres últimas fronterizas con Afganistán), que en el marco global de la Tercera Guerra Mundial (Guerra Fría), organizaciones fundamentalistas se vieron beneficiadas directa o indirectamente de la política de los EE.UU, como señalábamos.

Los talibanes han permitido que las organizaciones fundamentalistas de los países antes señalados, tengan bases en Afganistán, acogiendo también a diferentes grupos armados de otras regiones, tales como las guerrillas islámicas de Chechenia y Cachemira, que luchan respectivamente contra los Estados Ruso e Indio. Los talibanes comprenden los beneficios que pueden derivarse de este apoyo. En todos los países musulmanes de las ex repúblicas soviéticas existen ascendentes fuerzas opositoras de carácter islámico que combaten política y también militarmente a los gobiernos laicos de dichos países. En Tayikistán consecuencia de la guerra civil que sufrió ese país en la década pasada el fundamentalismo (partido Renacimiento Islámico) tiene una importante cuota de poder. Además, todo este apoyo se enmarca en el objetivo de propagar la revolución islámica en todos los países musulmanes. Podemos decir que se está conformando una especie de *Internacional Fundamentalista*, con un factor que hace que su unidad y permanencia en el tiempo pueda llegar a ser más sólida y perdurable: el de la cultura y la religión.

Los talibanes (plural de talib o estudiante islámico) hicieron parte de los mujaidin, guerrilleros que derrotaron al ejército soviético y luego derrocaron en 1992 al Presidente Najibulá, herencia de la etapa pro-soviética. El fin de estos conflictos no trajo la paz a Afganistán, los talibanes defensores de la pureza del islamismo y cansados de los conflictos entre las diferentes etnias y sectores, se alzan en armas en 1994. Con el apoyo económico y militar de Pakistán, Arabia Saudita y EE.UU, los talibanes pertenecientes a la etnia mayoritaria de los pashtunes, poco a poco se adueñan del país y entran en Kabul

en septiembre de 1996. Finalmente, fuerzas opositoras al Talibán conforman la llamada Alianza del Norte, la misma que recibe el apoyo de Rusia e Irán.

Muestra del incremento de la actividad fundamentalista es lo que sucede en Uzbekistán. El gobierno uzbeko, para frenar el desarrollo del Movimiento Islámico,

*ha impuesto medidas sumamente represivas, habiendo cerrado más de 900 mezquitas en el valle Ferganá. Muchos hombres se están afeitando las barbas por temor a ser tildados de extremistas; se han producido muchos arrestos completamente arbitrarios.*

*Recientemente durante la celebración del Ramadán, el Gobierno "prohibió el uso de altoparlantes desde las mezquitas para anunciar la llamada a las oraciones diarias". En 1998, la organización no gubernamental Observadores de los Derechos Humanos, acusó al presidente uzbeko Islam Karimov de "realizar actos de represión descontrolados". Si bien estas políticas gubernamentales se han concebido con la intención de identificar a los extremistas, también han resultado en la represión de personas inocentes, derivándose a su vez en la acelerada expansión del extremismo<sup>1</sup>.*

Recientemente, las agencias de noticias internacionales informaban que el gobierno talibán liberó todas las trabas para la producción y comercio de amapola. Producto de décadas de guerra, la destrucción de la economía, la gran densidad de población y alta tasa de desempleo, el narcotráfico se ha convertido en la única actividad viable en Afganistán. El europeo es el principal mercado de los narcóticos que se producen en el Asia Central. Esta realidad asegura la disponibilidad de recursos financieros y humanos para cualquier movimiento.

Rusia y China también tienen problemas con el fundamentalismo islámico y su propio juego de intereses en la región del Asia Central. Como se indicaba anteriormente los talibanes apoyan a los guerrilleros chechenos.

*"En el mes de mayo de 2000, durante las operaciones militares en gran escala en Chechenia, el ministro del exterior de Rusia Igor Ivanov advirtió que era posible que Rusia lanzara ataques aéreos contra Afganistán, a modo de reacción por la asistencia prestada por este país a los rebeldes chechenos"<sup>2</sup>.*

Rusia, China y EE.UU tienen grandes intereses estratégicos en esta región. El interés de Estados Unidos es contrapesar las agresivas políticas de Rusia, que pretende manipular la amenaza fundamentalista como medio para persuadir a las ex repúblicas soviéticas a buscar el amparo ruso, tanto en el ámbito político como en el militar. El incremento de fuerza estadounidense busca frustrar ese plan.

En el noroeste de China se encuentra la Región Autónoma de Xinjiang-Uyгур, la región autónoma más grande dentro del país. Aproximadamente la mitad de la población de esta región es musulmana de origen uigurí. Los uiguríes han optado por la vía militar

---

<sup>1</sup> Citado por Sarafian, 2001

<sup>2</sup> Ídem

para la consolidación de su propio estado independiente, Uyguristán. Los separatistas uyguríes han establecido relación con el movimiento fundamentalista, de ahí que *“En el mes de marzo de 2000, durante las operaciones de combate en Chechenia, los combatientes rusos tomaron varios prisioneros de guerra chinos de origen uygurí”*<sup>3</sup>.

### **El espectro infinito de la victoria vietnamita**

¿Cómo afectó a la doctrina militar estadounidense la derrota en Vietnam? ¿Cómo influyó en el posterior desenvolvimiento de su estrategia? Vietnam produjo en los estadounidenses un trauma, de ahí en adelante, para involucrarse en un conflicto, se debía cumplir ciertas condiciones, las principales: a) no ser prolongado y b) evitar al máximo las bajas por el costo político a lo interno de los EE.UU. Después de Vietnam, los conflictos de importancia en términos de uso de recursos y fuerzas en que EE.UU. juega un papel protagónico fueron: la Guerra del Golfo y Yugoslavia (Kosovo). Estos dos conflictos tienen un factor en común: la utilización abundante del poder tecnológico y aéreo, es decir, se buscaba ajustarse a las condiciones antes señaladas.

Los estrategas militares estadounidenses han presumido de sus éxitos en la Operación ‘Tormenta del Desierto’ y en la Operación ‘Allied Force’ llevada a cabo por la OTAN pero encabezada por EE.UU. Se les escucha decir que un enemigo terrestre puede ser derrotado exclusivamente por medios aéreos. ¿Qué tan cierto es esto?

En Yugoslavia EE.UU. necesitó 78 días de bombardeos y del despliegue de las fuerzas aéreas de las 13 naciones contribuyentes de la OTAN, para que finalmente Slobodan Milosevic retire a las fuerzas serbias de la provincia de Kosovo y permitiera la intervención de una fuerza de mantenimiento de la paz auspiciada por la ONU, de esta manera, frenar la limpieza étnica que los serbios estaban realizando contra los kosovares. Igualmente, en la Guerra del Golfo fueron seis semanas de bombardeos, hasta lograr el retiro de la Guardia Republicana de Hussein de Kuwait. ¿Los objetivos políticos de esas intervenciones se limitaron a lo señalado? Si es así, los EE.UU. consiguió lo que se propuso. Sin embargo, hay que señalar que el éxito táctico y operacional no siempre se traduce en victoria estratégica. El poder político y militar de Yugoslavia e Irak no fue destruido. Es decir, en la práctica los ejércitos serbio e iraquí permanecieron. Al final de la Operación ‘Allied Force’, la realidad demostró que Milosevic y su régimen sobrevivieron, a pesar de la destrucción infligida a la economía de Yugoslavia (lo sucedido con este personaje después, es otra historia). De igual manera, la Guardia Republicana iraquí se replegó de Kuwait sin enfrentar a los *marines*, éstos no ingresaron a Irak. Así mismo, el Partido Baas se mantiene en el poder.

Entre paréntesis se debe destacar, que las intervenciones estadounidenses fueron precedidas por enormes campañas (des)informativas (léase operaciones psicológicas) llevadas a cabo por agencias como la CNN y sus contrapartes nacionales. El mensaje que se nos transmitía era que Milosevic se compara con Hitler y Stalin, y Serbia con la Alemania de los nazis y la Unión Soviética, y la depuración étnica realizada por los serbios contra los albaneses kosovares con el Holocausto. Igualmente a Hussein se le comparó con Hitler. No es objeto de este artículo profundizar en el conocimiento de estos

---

<sup>3</sup> Ídem

dos personajes y los procesos en torno a ellos. Pero si se debe señalar que esos conflictos arrastran toda una carga histórica, por ejemplo, Kosovo es el resultado de los diversos grupos étnicos y religiosos que surgieron en los Balcanes con el derrumbe del Imperio Otomano; también en este caso ha influido precisamente la política proislamista de los EE.UU; esa provincia yugoslava es de predominio musulmán.

El bombardeo no consiguió que Milosevic firme los acuerdos originalmente redactados por la OTAN; los ataques aéreos infligieron pocos daños a las fuerzas serbias en Kosovo. El poder aéreo estadounidense no acabó con los ejércitos serbio e iraquí. Mientras la OTAN realizaba sus bombardeos, los serbios trabajaban en el logro de sus objetivos. Cuando empezó la intervención aliada, se incrementó el terror sobre la población kosovar, produciéndose un millón de refugiados.

¿Será la anunciada intervención en Afganistán similar a las utilizadas en Kosovo y Kuwait? ¿La captura o muerte de Osama Bin Laden significará el fin de la guerra? No será muy difícil tomarse Kabul e imponer un gobierno títere, pero los talibanes persistirán por largo tiempo en las montañas.

Cómo se preguntaba en televisión un periodista extranjero ¿Qué van a destruir, si todo ya está destruido en Afganistán? Los bombardeos destruyen infraestructura y asesinan a mucha gente inocente, pero el efecto militar es mínimo, al menos eso va a suceder en Afganistán.

### **Las perspectivas**

*“No tenemos aliados eternos ni enemigos perpetuos. Son nuestros intereses los que son eternos y perpetuos, y es nuestra obligación defenderlos.  
Lord Palmerston, 1848*

Desde la óptica de los grandes conflictos que hicieron parte de la historia de la humanidad en el siglo XX, a saber: I y II guerras mundiales y Guerra Fría que tuvo sus aspectos calientes y que por involucrar a toda la humanidad (conflicto este-oeste) no es exagerado decir, que tuvo la característica de una guerra mundial; es a través del título de este artículo que se intenta comprender las claves de los desarrollos del escenario de lo que puede convertirse en la primera gran guerra mundial del siglo XXI con sus respectivas consecuencias geopolíticas, las mismas que deben ser visualizadas por las fuerzas progresistas latinoamericanas para desarrollar una estrategia que permita imponer sus propios intereses y aprovechar las oportunidades que se pueden abrir.

Hay aspectos que sintetizan desde el punto de vista geopolítico y militar, la etapa entre el fin de la II Guerra Mundial y la extinción del Bloque Socialista y consecuentemente el fin de la Guerra Fría:

- Las dos potencias hegemónicas: EE.UU y la URSS desarrollan una tecnología para una eventual guerra de alta intensidad (nuclear) y entre ejércitos agrupados en grandes sistemas de defensa (OTAN-Pacto de Varsovia) que nunca se llegó a poner a prueba, es decir, los dos bloques no se enfrentaron en términos militares, si esto sucedía, la humanidad corría el riesgo de desaparecer. Esto es lo que le dio el nombre de ‘frío’ al conflicto.



- Sin embargo, cada potencia trabajaba por aumentar su influencia en diversas regiones del planeta. En este marco, de 1945 a 1989 en que se produce la caída del Muro de Berlín. Corrió mucha agua bajo el puente, es decir, distintos conflictos bastante calientes se produjeron en diversas regiones del planeta: guerra de Corea, guerra de Vietnam, procesos anticoloniales en África y Asia, guerras insurgentes en Latinoamérica, Revolución Cubana, China, entre otros.
- A pesar de la desaparición del Bloque Socialista y que actualmente la única potencia hegemónica son los EE.UU, esa etapa histórica de la humanidad, sentó las bases para que las futuras luchas, al menos desde la perspectiva latinoamericana, den fruto en términos libertarios y tengan la característica de ser más integrales y profundos. No todo se revertió.

Varias son las herencias de la etapa histórica señalada:

- La estrategia e industria militar estadounidense tienen un problema, han desarrollado y tienen instalado todo un sistema para la creación de armas, que en la característica actual del conflicto internacional, no encuentran forma de empleo. Históricamente las guerras han ayudado a EE.UU a salir de sus crisis y recesiones y actualmente se encuentra en una. La pregunta es ¿cómo utilizar esa inmensa infraestructura armamentística en conflictos de baja intensidad?
- Se puede pensar que Rusia y China tienen sueños imperiales, entonces la industria militar estadounidense encontraría nuevamente razón de ser. La pregunta es ¿con la experiencia de la Guerra Fría, la humanidad se embarcaría nuevamente en una experiencia similar? Uno de los factores que profundizó la crisis económica de la ex URSS fue el mantenimiento de una carrera armamentista en previsión de una guerra nuclear. Con esa experiencia ¿Rusia estaría dispuesta a embarcarse en una aventura parecida? ¿Las potencias han evaluado que tan útil fue la estrategia de guerra de alta intensidad desarrollada durante la Guerra Fría?
- La OTAN sobrevivió a la Guerra Fría, la pregunta es ¿cuánto tiempo más? Hay sectores que plantean la exigencia de que la Unión Europea debe tener su propia política exterior y denuncian a la OTAN como un instrumento exclusivo de la política exterior norteamericana.
- En el actual contexto internacional, se va a acentuar una característica de la Guerra Fría o etapa anterior: cada vez menos guerras internacionales, pero mayor cantidad de conflictos localizados o regionales, guerras de menor envergadura pero de mayor complejidad política, guerras libradas por fuerzas irregulares contra gobiernos, conflictos que a la larga consumen bastante tiempo y energía.

Las organizaciones musulmanas ortodoxas que logren consolidar regímenes islámicos tendrán que desarrollar una política tendiente a conseguir aceptación internacional y tienen que probar su capacidad de llevar adelante gobiernos que satisfagan las necesidades de sus pueblos, tendrán que flexibilizar varios aspectos de su

dogma religioso, por ejemplo, el tratamiento que se da a las mujeres; de lo contrario irán perdiendo apoyo popular.

¿Qué tan real es la anunciada y supuesta ruptura entre los fundamentalistas islámicos y los EE.UU.? ¿Cómo aplicarán y defenderán sus intereses Rusia y China? Conforme la Unión Europea sea afectada, ¿cómo actuara? De las respuestas a estas preguntas y otras más dependerá el desarrollo de este escenario que va tomando forma de un conflicto mundial.

Por lo pronto, los atentados sobre las Torres Gemelas y el Pentágono, las repercusiones de los bombardeos en Afganistán, indican que esta guerra puede convertirse en un Vietnam multiplicado por mil, ya que la población musulmana en el mundo supera los 1200 millones de habitantes.

La historia de la caída de los imperios nos enseña, que una de las razones del debilitamiento y posterior extinción de éstos fue que tuvieron que enfrentar dos o más guerras simultáneas. ¿EE.UU. está a las puertas de esa realidad? Como le sucedió a Roma ¿los 'bárbaros' atacaran al imperio por todas partes? ¿Podrá la cultura conseguir lo que las ideologías no consiguieron?

EE.UU. ha amenazado con atacar otros países, en su lista probablemente estén Irak, Libia, Colombia o Sudán, país que ha sido calificado por Washington como de régimen islámico extremista, ya que el Frente Islámico Nacional, en el gobierno desde 1989, está comprometido en promover el Islam como una fuerza religiosa y política en África. Si se da este paso, no habrá duda que el conflicto tomará la forma de mundial. Una guerra con sus propias características.

Mario Ramos  
Director  
Centro Andino de Estudios Estratégicos  
9 / octubre / 2001

## REFERENCIAS:

- Carl von Clausewitz; *"De la guerra"*, traducido por R. W. de Setaro, Editorial Labor, S.A., Barcelona, 1984.
- Mayor Gregory R. Sarafian, Ejército de EE.UU.; *"El Extremismo Islámico en las ex Repúblicas Soviéticas"*, Military Review, julio-agosto 2001.
- Alexandre Del Valle; *"Génesis y actualidad de la "estrategia" proislamita de los Estados Unidos"*, Agencia de Noticias Vértice, 13 de abril del 2001.
- Heinz Dietrich; *"¿Rendición incondicional?"* Periódico HOY, 26 de febrero de 1991.
- Agencia IPS; *"El Islam busca recuperar su lugar"*, Periódico HOY, 13 de febrero de 1994.

- Felipe Burbano de Lara; *“La sumisión a Dios”*. Periódico HOY, 20 de enero de 1991.
- Juan Carlos Morales; *“Somalia”*, Periódico HOY, 10 de diciembre de 1992.
- Juan F. Jaramillo; *“La paradoja del nacionalismo en tiempos del mundo global”*, Periódico HOY, 2 de enero de 1999.
- Rafael Pérez Hernández; *“Los abismos culturales”*, Periódico HOY, 28 de noviembre de 1993.
- Agencia AFP; *“Millones de fieles a La Meca”*, Periódico HOY, 21 de mayo de 1994.
- *“El primer golpe fue hace 9 años”*; Periódico El Comercio, 12 de septiembre del 2001
- Fernando Mendoza; *“Los nuevos nacionalismos”*, Periódico HOY, 28 de febrero de 1994.
- *“Los balcanes después de Kosovo”*, Periódico HOY, 2 de mayo de 1999.