



La emergencia china y la reconfiguración del tablero geopolítico en la región del Océano Índico (ROI)

Bienvenido Tingyi Chen Weng es estudiante del Grado de Relaciones Internacionales en la UCM y realiza prácticas en el Observatorio de la Política China (OPCh).

Resumen

Tras el final de la Guerra Fría, la Región del Océano Índico (ROI) no vivió una fuerte rivalidad entre grandes potencias, pero en los últimos años la región ha recibido un renovado interés. La emergencia china y la expansión de los intereses económicos y comerciales chinos, sobre todo a partir del anuncio de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, siglas en inglés) ha generado una reacción en cadena tanto de las potencias tradicionales como de nuevos actores como Japón, provocando la adopción en estos países de una estrategia más ambiciosa geográficamente conocido como el “Indo-Pacífico”. El objetivo de este estudio es el análisis del papel de las diferentes potencias tradicionales de la región (EE. UU., Francia e India), de la aparición de nuevos actores como Rusia o Japón y de cómo la creciente presencia china ha desatado una rivalidad que ha reconfigurado el tablero geopolítico del Índico.

Palabras clave: Región del Océano Índico (ROI), China, Estados Unidos, India, Japón, Rusia, Francia, rivalidad geopolítica.

Abstract

After the end of the Cold War, the Indian Ocean Region (IOR) did not have a strong rivalry between major powers. Nevertheless, in recent years, the region has been receiving a renovated interest. China's emergence and the expansion of its economic and commercial interests, specially since the announcement of the BRI, have generated a chain reaction of both traditional powers and new actors, provoking the adoption of a new geographical ambitious strategy known as “Indo-Pacific” in these countries. The focus of this study is to analyze the role of the various traditional powers of the region (U.S., France and India), the appearance of new actors such as Russia or Japan, and how the rising Chinese presence has unleashed a rivalry that has reconfigured the geopolitical board.

Key words: Indian Ocean Region (IOR), China, United States, India, Japan, Russia, France, geopolitical rivalry.

Introducción: una breve aproximación histórica

El Océano Índico es una vasta masa de agua que comprende casi una quinta parte de toda el agua del planeta tierra. Se extiende desde el estrecho de Malaca y la costa occidental de Australia hasta la costa de Mozambique, además de abarcar el Golfo Pérsico y el Mar Árabe en el norte, hasta el sur del Océano Índico¹. La región es el hogar de 2.700 millones de personas y comprende subregiones tan heterogéneas como Oceanía, el Sudeste Asiático, Asia del Sur, Asia occidental y el África Oriental y Meridional. Es una de las regiones con presencia de más jóvenes en el mundo con una edad promedio menor de 30 años².

Por el Índico fluye el 80 % de todo el comercio petrolero del planeta y constituye una importante vía para el comercio marítimo. Además, la región cuenta con tres de los puntos de estrangulamiento (Estrecho de Malaca, Estrecho de Ormuz y Estrecho de Bab el-Mandeb) más importantes del globo, lo que resalta su valor geoestratégico para los países y, por tanto, explica el especial interés en proteger las rutas marítimas conocidas como las Líneas de Comunicaciones Marítimas (SLOC, en sus siglas en inglés).

Durante muchos siglos, el Índico ha sido el centro de la economía y el comercio mundial. Aunque ya se comerciaba antes, la región ganó una especial importancia a partir del siglo VII por el comercio islámico de especias y se convirtió en el foco del comercio internacional³.

Sin embargo, la llegada de los europeos al Océano Índico en el siglo XV fue el inicio de una gran transformación en la región. Los portugueses rodearon el Cabo de Buena Esperanza en 1497 y pocas décadas después ya controlaban grandes zonas estratégicas en el Índico como Mozambique y Mombasa en África Oriental; Ormuz en la entrada del Golfo Pérsico; Goa y la costa occidental de la India; Galle en el sur de Sri Lanka; y, Malaca en la zona occidental de la península malaya⁴.

¹ Baruah, Darshana M. What is happening in the Indian Ocean? *Carnegie Endowment for International Peace*. 3 de marzo de 2021. <https://carnegieendowment.org/2021/03/03/what-is-happening-in-indian-ocean-pub-83948>

² Davis, Alexander E. y Balls, Jonathan N. The Indian Ocean Region in the 21st Century: geopolitical, economic, and environmental ties. *Australia-India Institute*. 31 de marzo de 2021. <https://www.aii.unimelb.edu.au/publications/report/the-indian-ocean-region-in-the-21st-century-geopolitical-economic-and-environmental-ties/>

³ Vanham, Peter. A brief history of globalization. *World Economic Forum*. 17 de enero de 2019. <https://www.weforum.org/agenda/2019/01/how-globalization-4-0-fits-into-the-history-of-globalization/>

⁴ McPherson, Kenneth. "The History of the Indian Ocean Region: A Conceptual Framework." *The Great Circle* 3, no. 1 (1981): 10-19. Consultado el 21 de abril de 2021. <http://www.jstor.org/stable/41562359>.

Los portugueses atrajeron a comerciantes de otras naciones europeas como los ingleses o los holandeses que a principios del siglo XVII habían creado sus respectivas Compañías de las Indias Orientales. Comenzó así una contienda entre las grandes potencias europeas por el control de la ROI, algo que lograron durante varios siglos. Finalmente, fueron los británicos quienes establecieron una supremacía naval en la región durante el siglo XIX. Con el dominio efectivo de la India y gran parte de los puntos estratégicos, el dominante poderío marítimo de los británicos hizo que esta región fuera conocida como el “lago británico”.

Para la segunda mitad del siglo XIX, el Océano Índico se había convertido en una región conectada profundamente por rutas comerciales y por el comercio internacional. Estos flujos continuaron hasta mediados del siglo XX a pesar de las interrupciones de la Primera y la Segunda Guerra Mundial⁵. Sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XX, la región vivió un cambio cardinal en su historia a partir del proceso de descolonización durante las sucesivas décadas que permitió poner fin a la larga dominación europea. De esta forma, durante los primeros momentos de la Guerra Fría, el Océano Pacífico fue una región de limitada importancia, pues los intereses de los estrategas tanto soviéticos como estadounidenses se centraron en un primer momento en el continente europeo y en otros espacios del escenario internacional.

No obstante, a partir de finales de los años 60, tal como señala Kumar⁶, el Océano Índico ganó significación en términos políticos y estratégicos. En 1964, con la intensificación de las tensiones entre Estados Unidos y la Unión Soviética, el primer ministro esrilanqués Sirimavo Bandaranaike propuso que la región del Índico fuera declarada como una “zona de paz”. Esta demanda significó el cierre de todas las bases militares extranjeras alrededor del Océano Índico y la desnuclearización⁷.

A pesar de ello, Estados Unidos decidió proyectar su poderío naval en la región a través de la pequeña isla de Diego García, situada en el centro del Océano Índico. Tras ser comprada por los británicos a Mauricio en 1968 y después de echar a los habitantes de una forma poco escrupulosa, se estableció una base naval británico-estadounidense que entró en funcionamiento en 1976⁸.

Tras la disolución de la Unión Soviética y el final de la Guerra Fría, Washington redujo sus compromisos en la región. A principios del siglo XXI, la presencia estadounidense en el Océano Índico se limitaba principalmente a apoyar sus misiones en Afganistán y Oriente Medio⁹. Mientras tanto, Francia (en el Océano Índico Occidental) e India (en el Océano Índico Oriental) asumieron un papel predominante en la región como proveedores de seguridad. India, además, fue miembro fundador de la Asociación de la

⁵ Davis y Balls. The Indian Ocean Region.

⁶ Kumar, Chandra. “The Indian Ocean: Arc of Crisis of Zone of Peace?” *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)* 60, no. 2 (1984): 233-46. Consultado el 22 de abril de 2021. doi:10.2307/2619047

⁷ Davis y Balls. The Indian Ocean Region.

⁸ Kearney, Milo. *The Indian Ocean in World History*. Florence: Taylor & Francis Group, 2003. Consultado el 22 de abril de 2021. ProQuest Ebook Central.

⁹ Baruah, What is Happening.

Cuenca del Océano Índico (IOR-ARC), una organización intergubernamental creada en el año 1997 para fomentar la cooperación regional compuesta por 22 países en la actualidad¹⁰. Francia es actualmente candidata a la adhesión.

Durante la última década, no obstante, hemos asistido a la aparición de nuevos actores que han vuelto a situar a la ROI en el centro del interés y de los análisis de los estrategas y líderes internacionales. La creciente presencia china en la región y otros actores como Rusia o Japón pronostican un cambio en la dinámica de poder en la región. Las ambiciones marítimas chinas a partir de la BRI y su progresiva influencia sobre varios países de la región es fuente de una profunda preocupación en Francia, India, Australia o Estados Unidos, entre otros.

Por ello, en los últimos años, los líderes y las figuras políticas de alto nivel de estos países han utilizado crecientemente el término “Indo-Pacífico”. Tanto Japón como Australia articularon sus doctrinas en base a este concepto en 2007 y 2013, respectivamente¹¹. Más recientemente, India y Estados Unidos también han incorporado este concepto a sus estrategias. Además, en 2016, en un viaje a Nairobi, el primer ministro japonés Shinzo Abe lanzaba su gran proyecto de política exterior, el *Free and Open Indo-Pacific* (FOIP), concepto que fue recogido posteriormente por los estadounidenses y bajo la administración de Donald Trump, Estados Unidos articuló una estrategia en el Indo-Pacífico mediante la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017 y la publicación del documento “*A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision*” en 2019.

El papel de las potencias tradicionales

Estados Unidos

En noviembre de 2017, Donald Trump anunciaba en una reunión del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en Da Nang (Vietnam) un nuevo enfoque hacia Asia con el eslogan “*Free and Open Indo-Pacific*” (FOIP). Un mes después se publicó la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) en la que se señalaba que Estados Unidos tenía que responder a las crecientes rivalidades políticas, económicas y militares que enfrentan en el mundo y hacer avanzar la influencia estadounidense para promover un mundo que apoye los intereses estadounidenses y que reflejen los valores (estadounidenses)¹².

¹⁰ Australia, Bangladés, Comoras, Emiratos Árabes Unidos, India, Indonesia, Irán, Kenia, Madagascar, Malasia, Maldivas, Mauricio, Mozambique, Omán, Seychelles, Singapur, Somalia, Sudáfrica, Sri Lanka, Tanzania, Tailandia y Yemen.

¹¹ Grare, Frederic. France, the Other Indo-Pacific Power. *Carnegie Endowment for International Peace*. 21 de octubre de 2021. <https://carnegieendowment.org/2020/10/21/france-other-indo-pacific-power-pub-83000>

¹² Lee, John. *The Free and Open Indo-Pacific and Implications for ASEAN*. ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2018. <https://www.cambridge.org/core/books/free-and-open-indopacific-and-implications-for-asean/C34127EB2A218747C7A722B638C49698>

Esta estrategia, según señala David Arase¹³, marca una nueva era en la política de Estados Unidos en Asia. Durante el periodo desde 1972 hasta 2017, la estrategia estadounidense, según sugiere, se caracterizó por un “compromiso con China” para crear unas relaciones de cooperación amistosa que permitieran incorporarla a su orden basado en reglas. No obstante, Estados Unidos ha llegado a la conclusión de que esta estrategia ha fracasado y que China se ha convertido en un poder crecientemente insatisfecho que busca instituir su propio modelo de gobernanza regional¹⁴. Esto quedó reflejado en la ESN de 2017. En el apartado de la estrategia para el Indo-Pacífico, se señala:

“Aunque Estados Unidos busca continuar cooperando con China, China está utilizando incentivos y sanciones económicas, operaciones de influencia y amenazas militares para persuadir a otros estados para prestar atención a su política y agenda de seguridad.”¹⁵

Por otra parte, aunque sin señalarlo explícitamente, la estrategia trazada en el ESN busca contener el ascenso chino y contrarrestar el proyecto de la BRI:

“Las inversiones chinas en infraestructuras y sus estrategias comerciales refuerzan sus aspiraciones geopolíticas. Sus esfuerzos por construir y militarizar puestos en el Mar de China Meridional ponen en peligro los libres flujos de comercio, amenazan la soberanía de otras naciones, y socavar la estabilidad regional. China ha montado una rápida campaña de modernización militar diseñada para limitar el acceso de Estados Unidos a la región (...) China presenta sus ambiciones como mutuamente beneficiosas, pero el dominio chino corre el riesgo de disminuir la soberanía de muchos estados del Indo-Pacífico. Los estados de la región están llamando a un liderazgo estadounidense para una respuesta que defienda un orden regional que respete la soberanía y la independencia.”¹⁶

Para ello, Estados Unidos ha lanzado su propia iniciativa de inversión en infraestructuras mediante el programa “Blue Dot Network” junto con Japón y Australia. Asimismo, la revitalización de las alianzas también tiene una gran importancia dentro de esta estrategia. Entre todas ellas destaca el diálogo cuadrilateral entre Estados Unidos, Australia, India y Japón (más conocido como “Quad”).

Precisamente, en la revitalización del Quad, el acercamiento entre Estados Unidos e India ha tenido una esencial importancia, puesto que EE. UU. la considera como parte esencial de su política hacia la ROI. El principal ejemplo fue el tour del expresidente

¹³ Arase, David, and ISEAS-Yusof Ishak Institute. *Free and Open Indo-Pacific Strategy Outlook*. Trends in Southeast Asia, Trs. 12/2019. Singapore: ISEAS Yusof Ishak Institute, 2019. <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/trends-in-southeast-asia/trends-in-southeast-asia-2019/free-and-open-indopacific-strategy-outlook-by-david-arase/>

¹⁴ Arase y ISEAS-Yusof Ishak Institute. *Free and Open*.

¹⁵ The White House. *National Security Strategy of the United States of America*. Washington D.C.: The White House, diciembre de 2017. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

¹⁶ The White House. National Security.

Trump por la India a principios del año 2020, en el que llegó a reunir en un mitin a 125.000 personas y señaló que esperaba “proporcionar el mejor y el más temido equipo militar a la India”¹⁷.

La reciente elección de la nueva administración de Joe Biden no parece que tenga intención de revertir la política de Trump hacia el Indo-Pacífico y, por el momento, los indicios señalan claramente una continuidad hacia el giro estratégico con el Indo-Pacífico como punto central en la política exterior estadounidense. No obstante, la administración Biden parece que va a centrar más su mirada en la dialéctica de competición entre la cosmovisión de la democracia liberal frente a los sistemas autocráticos, algo que ya aparecía recogido en el ESN de 2017: “Está teniendo lugar una competición geopolítica entre las visiones de libertad y represivas del orden mundial en la región del Indo-Pacífico”.

India

Siendo el segundo país más habitado del mundo con más de 1.300 millones de habitantes y la sexta economía mundial en términos de PIB nominal, India es, por derecho propio, el principal actor regional de la ROI. La estrategia india hacia la ROI ha estado y está marcada principalmente por su antagonismo con la República Popular de China (RPCCh), algo que ha quedado constatado en sus numerosos enfrentamientos fronterizos. La cuestión fronteriza ha sido una fuente de enemistad recurrente desde el conflicto entre ambos de 1962, siendo el más reciente en junio de 2020, cuando soldados chinos e indios se enfrentaron en la región de Ladakh.

Esta desconfianza se ha acrecentado aún más con el ascenso económico de China y su mayor papel internacional. La BRI supone una gran fuente de preocupación en los estrategas indios que temen que la iniciativa china derive en la creación de su temido “Collar de perlas” para contener y cercar al subcontinente indio. Para contrarrestar la creciente expansión de la influencia china en la ROI, el gobierno de Narendra Modi ha puesto en marcha varias iniciativas: el *Neighbourhood First* (Vecindad Primero); la doctrina SAGAR (*Security And Growth for All in the Region*, Seguridad y Crecimiento para Todos en la Región); y la transformación de la política de los noventa del *Look East* en *Act East* –un cambio terminológico que busca reflejar un papel indio más dinámico en los asuntos de la región del Sudeste Asiático–.

Mediante estas iniciativas, la India de Modi busca adoptar un papel más proactivo en su zona natural de influencia, centrando así su mirada en la periferia más inmediata y adoptando un mayor papel como proveedor de seguridad neto en la región con el objetivo final de contrarrestar la creciente presencia china. La reorientación estratégica ya ha recogido algunos frutos y, en algunos casos, como Sri Lanka –apoyado por un cambio de gobierno– se han acercado más a India. Uno de los principales aspectos donde más se ha notado esta reorientación es en la ayuda exterior india, de modo que países como Sri Lanka, Maldivas o Bangladesh han escalado varios puestos en el

¹⁷ EFE. Donald Trump promete impulsar las relaciones con India en su primera visita oficial. *El Mundo*. 24 de febrero de 2020.

<https://www.elmundo.es/internacional/2020/02/24/5e539796fc6c8398718b463c.html>

ranking¹⁸. Sin embargo, Nueva Delhi posee recursos y capacidades limitadas para responder a este nuevo entorno de seguridad en el que Beijing, mediante su crecimiento económico y su modernización militar, ha ampliado considerablemente su brecha estratégica y de capacidad frente a la India¹⁹.

La renovada asociación de Nueva Delhi con Estados Unidos y sus aliados en la región puede resultar en una oportunidad para abordar sus limitaciones de capacidad y ampliar su influencia en la región; sin embargo, no está muy claro si Nueva Delhi tiene la misma visión sobre la ROI²⁰. Si bien la administración de Modi ha utilizado abiertamente el concepto del “*Free and Open Indo-Pacific*” en su discurso y en sus documentos estratégicos, según señalan Davis y Balls, no es el mismo imaginario estratégico que poseen Australia, Japón y Estados Unidos.

Por otra parte, también es importante destacar el factor ruso. La política exterior india se ha caracterizado desde su independencia por una autonomía estratégica de no alineamiento, pero Rusia –y antes la Unión Soviética– es una amistad de larga data que ha perdurado durante el tiempo para Nueva Delhi. Moscú es su principal proveedor de armamento, además de un importante apoyo político a nivel internacional, sobre todo en cuestiones relativas al conflicto de Cachemira.

Con el creciente antagonismo del mundo occidental frente a Rusia, es probable que la amistad Nueva Delhi-Moscú limite la asociación de India con los países occidentales. India no abandonará su autonomía estratégica y tampoco parece probable que abandone sus extensas relaciones con Rusia en pos de aliarse con los países occidentales a pesar de que Estados Unidos le haya prometido proporcionar inmensas cantidades de armamento.

Australia

Australia es uno de los principales estados de la ROI con una de las líneas de costa –en su lado occidental– más largas y una de las principales áreas de jurisdicción marítimas de la región. Económicamente, la ROI también tiene una gran importancia para el país. Según el Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio de Australia²¹, cinco de los quince principales socios de Australia se encuentran en esta región.

¹⁸ Herrera Pilar, Mikel. ¿El fin de la ambigüedad estratégica? *Instituto Europeo de Estudios Estratégicos*. 21 de mayo de 2020. http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2020/DIEEE067_2020MIKHER_India.html

¹⁹ Baruah, Darshana M. India in the Indo-Pacific: New Delhi’s Theater of Opportunity. *Carnegie Endowment for International Peace*. 30 de junio de 2020. <https://carnegieendowment.org/2020/06/30/india-in-indo-pacific-new-delhi-s-theater-of-opportunity-pub-82205>

²⁰ Davis y Balls. The Indian Ocean Region.

²¹ *Department of Foreign Affairs and Trade*. Australia and the Indian Ocean region. Australian Government. Consultado el 23 de abril de 2021. <https://www.dfat.gov.au/international-relations/regional-architecture/indian-ocean/Pages/indian-ocean-region>

Camberra es una potencia importante dentro del Índico, aunque durante mucho tiempo su papel ha pasado desapercibido ya que, desde el final de la Segunda Guerra Mundial, Australia ha contribuido activamente en la seguridad de la ROI, pero siempre desde una posición subordinada sobre todo de los Estados Unidos.

Durante los últimos años, a través de la concepción de la región del “Indo-Pacífico”, la ROI ha ido ganando importancia dentro del pensamiento estratégico australiano y Camberra ha buscado tener un papel más importante en la seguridad regional, algo que quedó reflejado en su Libro Blanco de Defensa y Estrategia de Seguridad Nacional de 2013²². De esta forma, Camberra ha estado fortaleciendo los lazos de defensa con India y otros socios de la ROI. Un ejemplo fue el ejercicio naval de 2017 liderado por Australia en el que participaron siete naciones: Sri Lanka, India, Malasia, Tailandia, Vietnam, Indonesia y Singapur.

A pesar de este nuevo enfoque, algunos analistas australianos como David Brewster²³, señalan que es necesario que Camberra adopte un enfoque más amplio en la estrategia del “Indo-Pacífico”, dada la flexibilidad derivada de la ambigüedad de este concepto. Según señala Brewster²⁴ en un artículo para el *Lowy Institute*, la definición australiana actual del “Indo-Pacífico” incluye gran parte del Océano Pacífico (central y oriental), pero excluye el Océano Índico Occidental, excluyendo la costa oriental africana y el mar Árabe. Para Brewster, es fundamental que Australia adopte un enfoque geográfico integral, pues la creciente influencia china no se limita a la ROI central y oriental, sino también a la occidental.

Francia

A menudo olvidada en la caracterización de las potencias de la región, los territorios de ultramar franceses²⁵ en la ROI hacen que ocupe un espacio especialmente relevante en los estudios estratégicos de la región. Los territorios franceses abarcan 11,7 millones de kilómetros cuadrados entre el Índico y el Pacífico, lo que le otorga una de las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) más grandes del mundo.

Los territorios e islas franceses de ultramar son hogar de 1,5 millones de ciudadanos franceses y 8.000 militares, por lo que París, según Frederic Grare²⁶, se ve a sí mismo como un estado insular en el Indo-Pacífico y considera que es su deber proteger a sus

²² Cooper, Lee-Anne. Australia Expands Its Maritime Power in the Indian Ocean. *The Diplomat*. 19 de marzo de 2019. <https://thediplomat.com/2019/03/australia-expands-its-maritime-power-in-the-indian-ocean/>

²³ Brewster, David. Australia can't continue to divide the Indian Ocean in two. *The Interpreter-Lowy Institute*. 19 de febrero de 2020. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/australia-can-t-continue-divide-indian-ocean-two>

²⁴ Brewster, Australia can't continue.

²⁵ Entre los territorios franceses de ultramar situados en el Océano Índico se encuentran las islas Mayotte, la isla Reunión, las Islas Dispersas, las Tierras Francesas Australes y Antárticas al sur del Océano Índico.

²⁶ Grare. France, the Other.

ciudadanos y la soberanía de sus territorios, que en cierta medida son garantes de la propia legitimidad del gobierno francés en la región.

El presidente Emmanuel Macron fue el primer presidente europeo en articular el concepto del “Indo-Pacífico” y ha declarado que Francia es también una potencia en el Indo-Pacífico y planea serlo a largo plazo²⁷. Para ello, Macron planteó un eje “París-Nueva Delhi-Camberra”, una iniciativa para promover la cooperación en la seguridad marítima regional.

Sin embargo, como señala Grare, Francia se enfrenta al peligro de que sus territorios de ultramar pudieran intentar separarse de sus metrópolis. Si tal fuera el caso, la pérdida total o parcial de estos territorios conduciría inevitablemente a una pérdida de capacidad e influencia francesa en la región. Para evitar esta situación, es necesario que Francia trate de integrar sus territorios de ultramar en los espacios regionales, lo que aumentaría la capacidad de influencia cultural, economía y militar francesa²⁸.

La emergencia china en la ROI

El espectacular crecimiento económico chino de los últimos treinta años ha ido acompañado también de una creciente influencia en los asuntos internacionales. La mejor prueba de ello es la Iniciativa de la Franja y la Ruta anunciada por el presidente chino Xi Jinping en el año 2013. La ROI es esencial para el proyecto de la BRI y es clave para China por dos razones principalmente. Por un lado, por sus líneas marítimas de comunicación y, por otro, por el flujo de los recursos energéticos desde Oriente Medio y África hacia China. El objetivo de Beijing en la ROI, por tanto, es asegurar y proteger ambos objetivos.

Mediante la BRI, China busca la construcción de nuevas rutas comerciales y para ello necesita la colaboración de los países que se encuentran en la región, pero muchos de ellos carecen de infraestructura. Justamente mediante la inversión en infraestructura, Beijing ha expandido sus lazos con los países de la ROI, tanto en Asia del Sur, como en Oriente Medio, en las islas del Índico o en África Oriental.

El Corredor Económico China-Pakistán (CPEC, siglas en inglés) es una de las “joyas de la corona” de la BRI. Con una estimación de más de 50 mil millones dólares en diferentes proyectos de infraestructura, el CPEC busca conectar la provincia china de Xinjiang con los puertos pakistaníes de Gwadar y Karachi. La efectiva conclusión de este proyecto le proporcionaría un acceso directo al Océano Índico a Beijing, pudiendo evitar el temido “dilema de Malaca”, un concepto enunciado por primera vez por el expresidente chino Hu Jintao en 2003. El dilema hace referencia al temor por parte de los estrategas chinos de que la vulnerabilidad estratégica en el estrecho de Malaca (lugar por donde pasa el 80% de las importaciones de petróleo chinas) pueda ser bloqueado y aprovechado por una nación rival en caso de conflicto, dejando al país sin uno de sus recursos energéticos estratégicos.

²⁷ Beng Phar, Kim & Bizot, Clementine. Is France Capable of Being an Indo-Pacific Power? *The Diplomat*. 24 de diciembre de 2020. <https://thediplomat.com/2020/12/is-france-capable-of-being-an-indo-pacific-power/>

²⁸ Grare. France, the Other.

Dentro de la Ruta de la Seda Marítima tienen también una excelsa importancia los seis Estados insulares de la ROI. De todas las potencias globales con intereses dentro de la ROI, únicamente China tiene legaciones diplomáticas en los seis países insulares (Comoras, Sri Lanka, Seychelles, Maldivas, Madagascar y Mauricio), mientras que Estados Unidos, por ejemplo, tiene solamente en tres (Mauricio, Madagascar y Sri Lanka)²⁹.

Entre los diferentes proyectos de infraestructura que China está llevando a cabo en las islas del Índico y que más atención mediática internacional ha recibido destacan los puertos de Colombo y Hambantota en Sri Lanka, especialmente este último cuando, en 2017, una empresa china obtuvo el alquiler del puerto por 99 años. De ahí surgió el concepto de la “diplomacia de la trampa de la deuda” (*debt-trap diplomacy*) creado por el analista indio Brahma Chellaney en un artículo para *Project Syndicate*³⁰, en el que se hacía referencia a que China obligaba a países de bajos recursos a asumir préstamos que posteriormente no podían pagar y, así, quedarse con infraestructuras o recursos energéticos clave.

Este concepto ha sido recogido ampliamente por diferentes medios de comunicación occidentales como *The New York Times* o *The Guardian* y, también, por diferentes gobiernos occidentales (en el que destaca Estados Unidos³¹). No obstante, recientemente, varios trabajos de investigación han desmentido el mito de la “diplomacia de la trampa de la deuda” en Sri Lanka como el “*Debt Relief with Chinese Characteristics*” de Kevin Acker, Deborah Brautigam y Yufan Huang para la China-Africa Research Initiative de la Universidad de Johns Hopkins (EE. UU.)³²; o un trabajo de investigación del prestigioso think tank británico Chatham House titulado “*Chinese Investment and the BRI in Sri Lanka*”³³.

Beijing ha conseguido también una creciente influencia en las Maldivas, un país que tradicionalmente ha estado bajo la esfera de influencia de la India, especialmente durante el gobierno del presidente Gayoom entre 1978-2008. El cambio de gobierno en 2008 favoreció el estrechamiento de los lazos con China y el nuevo gobierno de

²⁹ Kinyua, Brian Gicheru. How China is Expanding its Reach in the Indian Ocean. *The Maritime Executive*. 12 de abril de 2021. <https://www.maritime-executive.com/editorials/how-china-is-expanding-its-reach-in-the-indian-ocean>

³⁰ Chellaney, Brahma. China's Debt Trap Diplomacy. *Project Syndicate*. 23 de enero de 2017. <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-one-belt-one-road-loans-debt-by-brahma-chellaney-2017-01?barrier=accesspaylog>

³¹ Varios altos cargos estadounidenses como Mike Pence, Rex Tillerson o Mike Pompeo han utilizado el concepto en sus discursos.

³² Acker, Kevin, Brautigam, Deborah, Huang, Yufan. *Debt Relief with Chinese Characteristics*. Working Paper No. 2020/39. (Washington D.C.: China Africa Research Initiative, School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University). <http://www.sais-cari.org/publications-working-papers>

³³ Wignaraja, Ganeshan, Pandataratne, Dinusha, Kannangara, Pabasara, Hundlani, Divya. *Chinese Investment and the BRI in Sri Lanka*. *Asia-Pacific Programme: Chatham House*. Marzo de 2020. <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/CHHJ8010-Sri-Lanka-RP-WEB-200324.pdf>

Mohamed Nasheed –y, así también, el posterior gobierno de Abdulla Yameen– estableció un ambiente favorable para las inversiones y actividades económicas chinas³⁴.

En 2014, Xi Jinping fue el primer jefe de Estado chino en visitar la nación isleña y, a partir de los subsiguientes años, las inversiones chinas se dispararon. Entre los diferentes proyectos destacan la expansión del aeropuerto internacional Velana por un valor de 800 millones de dólares, un proyecto de vivienda pública de 7.000 apartamentos en la isla de Hulhumalé y el Puente de la Amistad China-Maldivas que une la capital Malé con su aeropuerto internacional³⁵. No obstante, las relaciones se han enturbiado en los tres últimos años. En noviembre de 2019, el expresidente Yameen fue sentenciado a cinco años de prisión por lavado de dinero y fue acusado por el nuevo gobierno de firmar contratos de inversión chinos a precios inflados.

El nuevo gobierno, ahora encabezado por Ibrahim Mohamed Solih, ha buscado reducir la dependencia de China y ha vuelto a acercar al país a su tradicional polo de influencia: la India. Un mes después de la elección en 2018 de Solih, el primer ministro indio, Narendra Modi, anunció una ayuda financiera de 1.400 millones de dólares a las Maldivas en medio de preocupaciones por sus crecientes deudas chinas³⁶. Sin embargo, como señala Palanisamy³⁷, la presencia china en las Maldivas permanece inmutable a pesar del regreso de India a la nación isleña. Hay que tener en cuenta que la economía del país depende en gran medida del turismo y China es su principal fuente de turistas, algo que será fundamental para su recuperación económica en el periodo post COVID-19.

Finalmente, África Oriental es la otra subregión geográfica de gran importancia para observar el cambio de dinámica de poder en la ROI. Entre los diferentes países que componen la subregión, Kenia es uno de los principales receptores de las inversiones chinas a través de la BRI en la región. Entre los proyectos destaca el tren Nairobi-Mombasa, el proyecto de infraestructura más costoso del país desde su independencia³⁸. Este proyecto tiene como objetivo, además, proseguir su ruta hasta Uganda y más allá.

³⁴ Palanisamy, Balachander. While India makes inroads in the Maldives, China stays. *South Asian Voices*. 25 de septiembre de 2020. <https://southasianvoices.org/while-india-makes-inroads-in-the-maldives-china-stays/>

³⁵ Gan, Nector. A tale of two bridges: India and China vying for influence in the Maldives. *CNN*. 26 de noviembre de 2020. <https://edition.cnn.com/2020/11/24/asia/maldives-india-china-bridges-intl-hnk/index.html>

³⁶ Gan. A tale of two bridges.

³⁷ Palanisamy, Balachander. India is making inroads in Maldives, but China stays on top. *Asia & the Pacific Policy Society*. 22 de octubre de 2020. <https://www.policyforum.net/india-is-making-inroads-in-maldives-but-china-stays-on-top/>

³⁸ Yusuf, Mohammed. Cost of China-built Railway haunts Kenya. *VOA News*. 26 de febrero de 2020. <https://www.voanews.com/africa/cost-china-built-railway-haunts-kenya>

En Etiopía, según Magistad³⁹, las inversiones chinas han ayudado al país a convertirse en una de las economías de más rápido crecimiento del mundo. China se ha convertido en el principal socio comercial de este país y en uno de sus principales inversores extranjeros. Ejemplo de ello es la construcción del nuevo estado deportivo nacional, la sede de la Unión Africana donada por China, el Parque Industrial Hawassa o los numerosos rascacielos que coronan la capital Addis Abeba.

La infraestructura energética es otro de los principales focos de inversión china. En 2013, China otorgó un préstamo de 1.200 millones de dólares en préstamos para construir líneas de transmisión de energía para conectar la polémica presa del Renacimiento⁴⁰ y, en 2018, otorgó un préstamo adicional de 1.800 millones de dólares para financiar la expansión de la red eléctrica en Etiopía⁴¹.

En último lugar, la infraestructura ferroviaria es también una fuente importante de inversión china en Etiopía. El principal proyecto en este aspecto es la línea multimillonaria que conecta Addis Abeba con Yibuti, que fue construida por China Railway Group y China Civil Engineering Construction Corporation, que más tarde consiguieron un contrato para operar durante varios años la nueva ruta⁴².

Precisamente, Yibuti es la otra gran apuesta china en África Oriental. Este pequeño país situado en el Cuerno de África ocupa una posición geoestratégica fundamental para el comercio mundial en el estrecho Bab el-Mandeb separando el Golfo de Adén y el Mar Rojo. A pesar de que ni siquiera llega al millón de habitantes, China ha otorgado grandes cantidades de préstamos y proporciona casi el 40% de los fondos para proyectos de inversión e infraestructura a gran escala en el país, entre los que podemos destacar el propio proyecto del ferrocarril Etiopía-Yibuti, el puerto multipropósito de Doraleh o el sistema de tuberías de agua Etiopía-Yibuti⁴³.

En base a las crecientes relaciones económicas, en 2017, China estableció su primera base naval en el extranjero en este pequeño país. Desde su establecimiento, Beijing ha tratado de evitar el uso de terminología militar abiertamente para describir la base y

³⁹ Magistad, Mary Kay. As Ethiopia's civil conflict intensifies, the future of Chinese investments is uncertain. *The World*. 27 de noviembre de 2020. <https://www.pri.org/stories/2020-11-27/ethiopia-s-civil-conflict-intensifies-future-chinese-investment-uncertain>

⁴⁰ Este proyecto ha provocado fuertes tensiones entre Etiopía y Egipto y Sudán desde que se inició el proyecto en 2011 debido a que ambos países están preocupados porque la presa podría reducir los niveles de agua del río Nilo.

⁴¹ Nyabiage, Jevans. China's allies at loggerheads over Ethiopia dam – will Beijing intervene? *South China Morning Post*. 26 de julio de 2020. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3094650/chinas-allies-loggerheads-over-ethiopia-dam-will-beijing>

⁴² Morgan, Pippa, Why the West Needs to Stop Complaining and Start Engaging China in Africa. *The Diplomat*. 20 de marzo de 2018. <https://thediplomat.com/2018/03/why-the-west-needs-to-stop-complaining-and-start-engaging-china-in-africa/>

⁴³ Wang, Monica, China's Strategy in Djibouti: Mixing Commercial and Military Interests, *Council of Foreign Relations*, 13 de abril de 2018. <https://www.cfr.org/blog/chinas-strategy-djibouti-mixing-commercial-and-military-interests>

prefieren llamarlas “instalaciones de apoyo” o “instalaciones logísticas”⁴⁴. El gobierno chino justifica la base en términos internacionales, es decir, en la voluntad china de contribuir al socorro humanitario, la paz y la estabilidad en África⁴⁵. Sin embargo, si echamos un vistazo al Libro Blanco de Defensa chino de 2015, introdujo una estrategia marítima de defender los intereses chinos en los “mares lejanos”, siendo la primera vez que se elevó este compromiso a nivel de seguridad nacional⁴⁶.

La presencia naval china en la ROI ha aumentado considerablemente en los últimos años. Ya en 2008, China hizo su primer despliegue de buques de guerra en el Golfo de Adén para unirse al esfuerzo internacional contra la piratería y, desde entonces, ha tenido una constante presencia ahí⁴⁷. El Ejército Popular de Liberación (EPL) chino ha llevado a cabo en la ROI ejercicios multilaterales y bilaterales, operaciones de evacuación de no combatientes (para evacuar a ciudadanos chinos y de otras naciones en 2011 y 2015 en Libia y Yemen, respectivamente) y, desde finales de 2013, los submarinos chinos también han sido desplegados con propósitos de antipiratería en la ROI, que hicieron escalas en el puerto de Colombo en 2014 y en Karachi en 2015⁴⁸, incrementando las preocupaciones indias de un cerco a sus intereses geoestratégicos. Asimismo, ha realizado escalas portuarias regulares en países como Omán, Yemen o Pakistán para el reabastecimiento o para pequeñas reparaciones.

Como una de las principales potencias comerciales del mundo y con crecientes intereses internacionales derivados de la inversión china (tanto privada como pública), China está gradualmente más preocupada por proteger las rutas marítimas (SLOC) tanto por el comercio como por el suministro energético y de materias primas que son fundamentales para su economía. Recientemente, diversos analistas han comentado la posibilidad de que China esté planeando establecer un mayor número de bases militares en la ROI. Algunos ejemplos de ellos son el puerto de Hambantota en Sri Lanka, el puerto de Gwadar en Pakistán o en Dara Sakor en Camboya. También, algunos analistas señalan que la reciente firma del Acuerdo de Cooperación Estratégica China-Irán por 25 años podría derivar en la construcción de una base en territorio iraní. Otros autores como Tom Miller⁴⁹ señalan que China no necesita establecer bases militares en el

⁴⁴ Headley, Tyler, China’s Djibouti Base: A One Year Update, *The Diplomat*, 4 de diciembre de 2018. <https://thediplomat.com/2018/12/chinas-djibouti-base-a-one-year-update/>

⁴⁵ No obstante, hay que tener en cuenta que no es el único actor internacional en Yibuti. Su interés geoestratégico ha atraído también a otras potencias que también han establecido sus bases ahí: Estados Unidos, Japón (también fue su primera base en el extranjero tras la II Guerra Mundial), Italia y Francia. Recientemente, Arabia Saudí también ha llegado a un acuerdo para establecer una base militar en el país.

⁴⁶ Wang. China’s Strategy in Djibouti.

⁴⁷ Chaziza, Mordechai, China Consolidates Its Commercial Foothold in Djibouti, *The Diplomat*, 26 de enero de 2021. <https://thediplomat.com/2021/01/china-consolidates-its-commercial-foothold-in-djibouti/>

⁴⁸ Suri, Gopal, *China’s Expanding Military Maritime Footprints in the Indian Ocean Region (IOR): India’s Response*. (Nueva Delhi: Pentagon Press, 2017). Disponible en: https://www.vifindia.org/sites/default/files/china-s-expanding-military-maritime-footprint-in-the-indian-ocean-region-india-s-response_o.pdf

⁴⁹ Miller, Tom, *China’s Asian Dream: Empire Building Along the New Silk Road* (Londres: Zed Books, 2019), 170.

extranjero si sus buques de guerra y submarinos pueden depender de los recibimientos amistosos en los diferentes puertos de la ROI. Por el momento, los rumores de nuevas bases militares chinas en el extranjero son eso, rumores.

Otros nuevos actores

Rusia

Durante la época soviética, Moscú mantuvo una presencia constante en la ROI – incluyendo una presencia naval–; sin embargo, tras el colapso de la Unión Soviética, su presencia en la región disminuyó considerablemente. Durante la última década, a pesar de que Moscú no ha definido una estrategia para la ROI, la presencia rusa en la región ha aumentado considerablemente.

Desde el año 2009, participa en el esfuerzo internacional contra la piratería en el Golfo de Adén y, desde entonces, se ha sucedido su presencia en ejercicios navales multinacionales⁵⁰ y es frecuente que la Armada rusa haga escalas portuarias en países como Madagascar, Mozambique, Omán, Seychelles, Sudáfrica o Sudán. Asimismo, Rusia llegó a un acuerdo de 25 años para construir una nueva instalación de reabastecimiento naval en Sudán en noviembre de 2020 y, ha intentado establecer bases militares en Egipto, República Centroafricana, Eritrea, Madagascar y Mozambique⁵¹.

Japón

Recientemente, Tokio ha empezado a jugar un papel más proactivo en la ROI. En respuesta a la BRI china, Japón ha lanzado su contrapropuesta mediante la iniciativa “Asociación para la calidad de la infraestructura” (*Partnership for Quality Infrastructure*) anunciada en 2015, por la que tiene previsto invertir en el continente asiático alrededor de 110.000 millones de dólares, expandido a 200 mil millones en 2016 para incluir el continente africano y el Pacífico Sur⁵². Entre los diferentes proyectos se encuentran el puerto de Nacala en Mozambique, el puerto de Toamasina en Madagascar, el enlace transpuerto en Mumbai (India) o el puerto y la central eléctrica en Matarbari en Bangladesh.

Japón ha enviado buques de guerra al Océano Índico desde 2001 para salvaguardar las SLOC japonesas en el Índico y, en el año 2011, estableció su primera base naval en el extranjero en Yibuti. En su esfuerzo por establecer una presencia en la ROI, Tokio ha renovado sus relaciones con India, con quienes comparten la amenaza de la creciente presencia china. Desde 2017, los portaaviones de helicópteros japoneses Izumo y Kaga

⁵⁰ Como, por ejemplo, el ejercicio naval MOSI con China y Sudáfrica frente al Cabo de Buena Esperanza en 2019 o el ejercicio naval Cinturón de Seguridad Marítima en el Golfo de Omán con China e Irán en el mismo año.

⁵¹ Muraviev, Alexey, Russia wants to be a power to be reckoned with in the Indian Ocean, *The Interpreter: Lowy Institute*, 15 de marzo de 2021. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/russia-wants-be-power-be-reckoned-indian-ocean>

⁵² Brewster, David. Japan’s plans to build a “Free and Open” Indian Ocean, *The Interpreter: Lowy Institute*, 29 de mayo de 2018. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/japan-plans-build-free-and-open-indian-ocean>

han visitado anualmente India y Sri Lanka y, en 2018, Japón participó en ejercicios conjuntos con la India⁵³. Más recientemente, ha aumentado su cooperación bajo las iniciativas en el marco de la estrategia del “*Free and Open Indo-Pacific*” y bajo el diálogo cuadrilátero de seguridad entre Estados Unidos, Japón, India y Australia, más conocido como “Quad”.

Conclusiones

La nueva rivalidad geopolítica en la ROI puede resultar tanto extraordinariamente beneficiosa como potencialmente perjudicial y destructora para la región. Por una parte, la rivalidad, en su vertiente económica y comercial, puede resultar muy fructuosa para la región en tanto puedan aprovechar la disensión entre las diferentes potencias por ofrecer mayores y más cuantiosos proyectos de inversión en infraestructura. Las iniciativas de la *Partnership for Quality Infrastructure* japonesa, *Blue Dot Network* estadounidense o la *Belt and Road Initiative* china crean numerosas oportunidades para desarrollarse económicamente y dotarse de una extensa red de infraestructura en países que han sufrido enormemente para situarse en el camino del progreso económico.

Por otro lado, la rivalidad geopolítica ha supuesto también una creciente militarización de la región. Si esta rivalidad geopolítica se traslada hacia el escenario de una “nueva Guerra Fría”, los posibles errores de cálculo de los diferentes jugadores pueden desatar un conflicto armado que resultaría devastador para la región. Para evitar esta situación es necesario fomentar la confianza y un ejercicio de entendimiento mutuo entre las diferentes partes.

Por ejemplo, Tom Miller señala que “a medida que los intereses comerciales chinos se expanden, es perfectamente natural que Beijing busque proteger sus activos en el extranjero. No existe nada inherentemente amenazador en que las embarcaciones chinas atraquen en puertos amigos, algo que Estados Unidos ha estado haciendo durante décadas”⁵⁴.

Por tanto, las potencias occidentales y otros actores como India o Japón deben entender que China tiene grandes intereses legítimos en la ROI tanto por la seguridad de su abastecimiento energético como por sus rutas comerciales. Asimismo, por otro lado, China, tal y como señala el excónsul chino en Kolkata, Mao Siwei⁵⁵, debe comprender que India ocupa un lugar central en la ROI y no debe pasarse por alto en la política exterior china los intereses y las preocupaciones indias. Lo mismo pasa con otros países como Japón o Corea del Sur, que tienen vulnerabilidades estratégicas similares a la china.

⁵³ Nagao, Satoru, What is Japan’s Indian Ocean Strategy? *Research Institute for Peace and Security*, 28 de febrero de 2019. https://www.rips.or.jp/en/rips_eye/1575/

⁵⁴ Miller, *China’s Asian Dream*. 173

⁵⁵ Mao, Siwei, Strive for win-win outcome on the Indian Ocean, *China Policy*, 20 de marzo de 2015. http://policy.cn.com/wp-content/uploads/2015/04/150320_MAO-Siwei_strive-for-a-win-win-outcome-on-the-Indian-Ocean1.pdf?iframe=1&secret=c8uthafuthefra4e

Bibliografía

- Acker, Kevin, Brautigam, Deborah, Huang, Yufan. *Debt Relief with Chinese Characteristics*. Working Paper No. 2020/39. (Washington D.C.: China Africa Research Initiative, School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University). <http://www.sais-cari.org/publications-working-papers>
- Arase, David, and ISEAS-Yusof Ishak Institute. *Free and Open Indo-Pacific Strategy Outlook*. Trends in Southeast Asia, Trs. 12/2019. Singapore: ISEAS Yusof Ishak Institute, 2019. <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/trends-in-southeast-asia/trends-in-southeast-asia-2019/free-and-open-indopacific-strategy-outlook-by-david-arase/>
- Baruah, Darshana M. India in the Indo-Pacific: New Delhi's Theater of Opportunity. *Carnegie Endowment for International Peace*. 30 de junio de 2020. <https://carnegieendowment.org/2020/06/30/india-in-indo-pacific-new-delhi-s-theater-of-opportunity-pub-82205>
- Baruah, Darshana M. What is happening in the Indian Ocean? *Carnegie Endowment for International Peace*. 3 de marzo de 2021. <https://carnegieendowment.org/2021/03/03/what-is-happening-in-indian-ocean-pub-83948>
- Beng Phar, Kim & Bizot, Clementine. Is France Capable of Being an Indo-Pacific Power? *The Diplomat*. 24 de diciembre de 2020. <https://thediplomat.com/2020/12/is-france-capable-of-being-an-indo-pacific-power/>
- Brewster, David. Japan's plans to build a "Free and Open" Indian Ocean, *The Interpreter: Lowy Institute*, 29 de mayo de 2018. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/japan-plans-build-free-and-open-indian-ocean>
- Brewster, David. Australia can't continue to divide the Indian Ocean in two. *The Interpreter-Lowy Institute*. 19 de febrero de 2020. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/australia-can-t-continue-divide-indian-ocean-two>
- Chaziza, Mordechai, China Consolidates Its Commercial Foothold in Djibouti, *The Diplomat*, 26 de enero de 2021. <https://thediplomat.com/2021/01/china-consolidates-its-commercial-foothold-in-djibouti/>
- Chellaney, Brahma. China's Debt Trap Diplomacy. *Project Syndicate*. 23 de enero de 2017. <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-one-belt-one-road-loans-debt-by-brahma-chellaney-2017-01?barrier=accesspaylog>
- Cooper, Lee-Anne. Australia Expands Its Maritime Power in the Indian Ocean. *The Diplomat*. 19 de marzo de 2019. <https://thediplomat.com/2019/03/australia-expands-its-maritime-power-in-the-indian-ocean/>

- Davis, Alexander E. y Balls, Jonathan N. The Indian Ocean Region in the 21st Century: geopolitical, economic, and environmental ties. *Australia-India Institute*. 31 de marzo de 2021. <https://www.aii.unimelb.edu.au/publications/report/the-indian-ocean-region-in-the-21st-century-geopolitical-economic-and-environmental-ties/>
- Department of Foreign Affairs and Trade*. Australia and the Indian Ocean region. Australian Government. Consultado el 23 de abril de 2021. <https://www.dfat.gov.au/international-relations/regional-architecture/indian-ocean/Pages/indian-ocean-region>
- EFE. Donald Trump promete impulsar las relaciones con India en su primera visita oficial. *El Mundo*. 24 de febrero de 2020. <https://www.elmundo.es/internacional/2020/02/24/5e539796fc6c8398718b463c.html>
- Gan, Nector. A tale of two bridges: India and China vying for influence in the Maldives. *CNN*. 26 de noviembre de 2020. <https://edition.cnn.com/2020/11/24/asia/maldives-india-china-bridges-intl-hnk/index.html>
- Grare, Frederic. France, the Other Indo-Pacific Power. *Carnegie Endowment for International Peace*. 21 de octubre de 2021. <https://carnegieendowment.org/2020/10/21/france-other-indo-pacific-power-pub-83000>
- Headley, Tyler, China's Djibouti Base: A One Year Update, *The Diplomat*, 4 de diciembre de 2018. <https://thediplomat.com/2018/12/chinas-djibouti-base-a-one-year-update/>
- Herrera Pilar, Mikel. ¿El fin de la ambigüedad estratégica? *Instituto Europeo de Estudios Estratégicos*. 21 de mayo de 2020. http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2020/DIEEEO67_2020MIKHER_India.html
- Kearney, Milo. *The Indian Ocean in World History*. Florence: Taylor & Francis Group, 2003. Consultado el 22 de abril de 2021. ProQuest Ebook Central.
- Kinyua, Brian Gicheru. How China is Expanding its Reach in the Indian Ocean. *The Maritime Executive*. 12 de abril de 2021. <https://www.maritime-executive.com/editorials/how-china-is-expanding-its-reach-in-the-indian-ocean>
- Kumar, Chandra. "The Indian Ocean: Arc of Crisis of Zone of Peace?" *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)* 60, no. 2 (1984): 233-46. Consultado el 22 de abril de 2021. doi:10.2307/2619047
- Lee, John. *The Free and Open Indo-Pacific and Implications for ASEAN*. ISEAS-Yusuf Ishak Institute, 2018. <https://www.cambridge.org/core/books/free-and-open-indopacific-and-implications-for-asean/C34127EB2A218747C7A722B638C49698>

- Magistad, Mary Kay. As Ethiopia's civil conflict intensifies, the future of Chinese investments is uncertain. *The World*. 27 de noviembre de 2020. <https://www.pri.org/stories/2020-11-27/ethiopia-s-civil-conflict-intensifies-future-chinese-investment-uncertain>
- Mao, Siwei, Strive for win-win outcome on the Indian Ocean, *China Policy*, 20 de marzo de 2015. http://policycn.com/wp-content/uploads/2015/04/150320_MAO-Siwei_strive-for-a-win-win-outcome-on-the-Indian-Ocean1.pdf?iframe=1&secret=c8uthafuthefra4e
- McPherson, Keneth. "The History of the Indian Ocean Region: A Conceptual Framework." *The Great Circle* 3, no. 1 (1981): 10-19. Consultado el 21 de abril de 2021. <http://www.jstor.org/stable/41562359>.
- Miller, Tom, *China's Asian Dream: Empire Building Along the New Silk Road* (Londres: Zed Books, 2019).
- Morgan, Pippa, Why the West Needs to Stop Complaining and Start Engaging China in Africa. *The Diplomat*. 20 de marzo de 2018. <https://thediplomat.com/2018/03/why-the-west-needs-to-stop-complaining-and-start-engaging-china-in-africa/>
- Muraviev, Alexey, Russia wants to be a power to be reckoned with in the Indian Ocean, *The Interpreter: Lowy Institute*, 15 de marzo de 2021. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/russia-wants-be-power-be-reckoned-indian-ocean>
- Nagao, Satoru, What is Japan's Indian Ocean Strategy? *Research Institute for Peace and Security*, 28 de febrero de 2019. https://www.rips.or.jp/en/rips_eye/1575/
- Nyabiage, Jevans. China's allies at loggerheads over Ethiopia dam – will Beijing intervene? *South China Morning Post*. 26 de julio de 2020. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3094650/chinas-allies-loggerheads-over-ethiopia-dam-will-beijing>
- Palanisamy, Balachander. While India makes inroads in the Maldives, China stays. *South Asian Voices*. 25 de septiembre de 2020. <https://southasianvoices.org/while-india-makes-inroads-in-the-maldives-china-stays/>
- Palanisamy, Balachander. India is making inroads in Maldives, but China stays on top. *Asia & the Pacific Policy Society*. 22 de octubre de 2020. <https://www.policyforum.net/india-is-making-inroads-in-maldives-but-china-stays-on-top/>
- Suri, Gopal, *China's Expanding Military Maritime Footprints in the Indian Ocean Region (IOR): India's Response*. (Nueva Delhi: Pentagon Press, 2017). Disponible en: https://www.vifindia.org/sites/default/files/china-s-expanding-military-maritime-footprint-in-the-indian-ocean-region-india-s-response_0.pdf

- The White House, *National Security Strategy of the United States of America*. Washington D.C.: The White House, diciembre de 2017. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- Vanham, Peter. A brief history of globalization. *World Economic Forum*. 17 de enero de 2019. <https://www.weforum.org/agenda/2019/01/how-globalization-4-0-fits-into-the-history-of-globalization/>
- Wang, Monica, China's Strategy in Djibouti: Mixing Commercial and Military Interests, *Council of Foreign Relations*, 13 de abril de 2018. <https://www.cfr.org/blog/chinas-strategy-djibouti-mixing-commercial-and-military-interests>
- Wignaraja, Ganeshan, Pandataratne, Dinusha, Kannangara, Pabasara, Hundlani, Divya. Chinese Investment and the BRI in Sri Lanka. *Asia-Pacific Programme: Chatham House*. Marzo de 2020. <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/CHHJ8010-Sri-Lanka-RP-WEB-200324.pdf>
- Yusuf, Mohammed. Cost of China-built Railway haunts Kenya. *VOA News*. 26 de febrero de 2020. <https://www.voanews.com/africa/cost-china-built-railway-haunts-kenya>