



Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE

Nebot, fiel representante de lo anti nacional

Mario Ramos

27/agosto 2007

Nebot, fiel representante de lo anti nacional

*A propósito de amoresfinos,
este auténtico manabita:*

*Mientras otros van de ida
a mí me tienen de vuelta,
y pa decir las verdades
la lengua la tengo suelta.*

Los planteamientos y posiciones del alcalde de la ciudad de Guayaquil Jaime Nebot, respecto a los actuales temas de coyuntura: puerto de Guayaquil y reelección indefinida de autoridades de elección popular, no son más que la expresión de una constante histórica que ha mantenido una clase política y económica que se ha caracterizado por priorizar siempre sus intereses personales y no los nacionales.

Los puertos de un país son instrumentos que desarrollan una actividad de carácter geopolítico y estratégico, como es la actividad comercial de un Estado, por lo que su tratamiento tiene que ser visto en esa dimensión y jamás circunscribirse a los intereses particulares de un funcionario local¹, o de una ciudad por más importante que sea aquella.

La constitución de Montecristi hizo muy bien en colocar a los puertos como parte del sector de competencia exclusiva del Estado:

Art. 261.- *El Estado central tendrá competencias exclusivas sobre:*

5. *Las políticas económica, tributaria, aduanera, arancelaria; fiscal y monetaria; **comercio exterior** (el manejo de los puertos son parte de la política de comercio exterior)² y endeudamiento.*

10. *El espectro radioeléctrico y el régimen general de comunicaciones y telecomunicaciones; **puertos** y aeropuertos.*

Art. 304.- *La política comercial tendrá los siguientes objetivos:*

2. *Regular, promover y ejecutar las acciones correspondientes para impulsar la **inserción estratégica del país en la economía mundial.***³

La derecha ecuatoriana carece totalmente de sentido geopolítico y geoestratégico, o para ser más precisos, su único “*olfato estratégico*” es ser serviles a los intereses de potencias que descubrieron hace mucho tiempo que los océanos eran un recurso que les permitía acceder a cualquier parte del mundo y buscaron y siempre lo hacen, imponer sus propios intereses geopolíticos.

A lo largo de la historia los imperios comprendieron la importancia de la estrategia comercial no menos que la militar. Muchas veces la destrucción de la

¹ A Jaime Nebot desde hace mucho tiempo lo hemos caracterizado como un líder de carácter local. Hemos adjuntado como anexo un artículo escrito el 27 de agosto del 2007 titulado “*Una muestra de la autonomía socialcristiana*” que puede ayudar a refrescar la memoria sobre el carácter anti nacional de la derecha ecuatoriana.

² La negrilla y lo colocado entre paréntesis es nuestro.

³ La negrilla es nuestra.

competencia buscó reforzar su monopolio sobre el comercio transoceánico. Preservar sus rutas comerciales, defender a sus empresas, como por ejemplo lo hizo el imperio Británico con la célebre Compañía de las Indias Orientales, fue y es un objetivo constante.

El puerto de la ciudad Guayaquil está condenado a no ser competitivo por sus condiciones acuáticas y geográficas, no por voluntad política de nadie. Y el gobierno con visión prospectiva hace muy bien en planificar la infraestructura portuaria del país, pensando justamente en la inserción estratégica del país en la economía mundial, algo que tanto reclama la burguesía anti nacional en el discurso, pero que en la práctica poco ha hecho para lograrlo, ésta en esencia es una clase política y económica comisionista de las empresas transnacionales e intereses hegemónicos.

El costo de no tener una clara política portuaria que contribuya al desarrollo comercial de un país puede significar el freno de su impulso económico; en la historia hay varios ejemplos, por citar uno, el repliegue sobre su interior en la China de los Ming, que le dieron la espalda al mar, implicó la contracción de los contactos comerciales de China con el exterior; cuestión que en la práctica ha impulsado la burguesía anti nacional ecuatoriana, para éstos el mundo se circunscribe a EE.UU y Europa occidental básicamente. Por el contrario, uno de los mayores logros de las economías occidentales ha sido el desarrollo pleno de su economía marítima a través de imponer su concepción de *libre comercio*. Incluso, no en pocas ocasiones se *abrió* por la fuerza los puertos de países que buscaban proteger su comercio, cuando los *colaboradores internos* (léase gobiernos títeres) no les funcionaban.

El regionalismo como discurso político

De un libro de carácter docente escrito en el 2001, titulado ‘Historia de Manabí’, transcribimos varios párrafos inconexos que resumen el uso político que ha realizado siempre la derecha ecuatoriana del regionalismo:

“... el regionalismo en nuestro país, es una táctica política que manipula los sanos intereses regionales con fines electoralistas, concentradores, centralizadores, u otros, en provecho de pequeños grupos oligárquicos.

La incorporación de la costa al mercado mundial gracias a la producción agroexportable, afianzó en ella formas económicas más dinámicas que las mantenidas en la sierra a través de la hacienda tradicional.

La conformación de -regiones-, se debió al desigual proceso histórico del desarrollo capitalista en Ecuador. En consecuencia, las regiones de Quito y Guayaquil se convirtieron en ejes del desarrollo nacional, pero en detrimento de otras regiones, que por lo mismo, han procurado hacer valer sus legítimas aspiraciones.

Por esto es importante impulsar un verdadero proceso de descentralización, que entre otros aspectos, permitiría una mejor distribución de los recursos nacionales.

Pero aprovechándose de las particulares necesidades regionales, la apelación al "regionalismo" se ha convertido en nuestro país en una forma de actuar para conseguir beneficios personales de grupos oligárquicos.

Entonces encontramos que hay mucha diferencia entre "lo regional" como proceso histórico-social y "regionalismo" como comportamiento político. En esto último, la oligarquía ha sido muy hábil en presentar sus intereses particulares como los intereses de toda una región o ciudad. El regionalismo históricamente en nuestro país, ha sido el producto de una actitud ideológica retrógrada y sostenedora del statu quo,...

El discurso regionalista atenta contra la necesidad de integración nacional. Este discurso que tiene como uno de sus principales propagadores a Febres Cordero, provoca retroceso político y afecta a la formación de una conciencia nacional, y no contribuye a crear formas de pensamiento social superior.

Habrá regionalismo mientras no se piense en un Proyecto Nacional.

¿Qué fuerzas sociales y políticas son las portadoras de lo nacional, de una conciencia nacional, de una cultura nacional, de un proyecto político nacional unificador? (...) Indudablemente que los principales portadores de lo nacional son los sectores populares y dentro de éstos, aquellos que avanzan en su proceso de organización y se van despojando de las ideologías reaccionarias,...

El Ecuador como hemos señalado nace segmentado en economías regionales que articulan diversos ámbitos económicos, en consecuencia se origina una estructura de clases sociales asentadas geográficamente y organizadas en torno a cierta base productiva y de poder.

Prueba de este nacimiento y herencia histórica es la agitada vida política del país en donde se han enfrentado permanentemente fuerzas sociales desintegradoras (regionalistas) contra fuerzas sociales unificadoras (nacionales), haciendo que la unificación nacional sea todavía un objetivo histórico.”

Por otro lado, no es ninguna novedad que se presenten nuevamente los intereses concentradores y centralizadores del Puerto de Guayaquil, del mismo libro extraemos los siguientes párrafos:

“Para sorpresa de los manabitas, el nuevo orden político producto de la independencia, antes que eliminar barreras arancelarias y trabas a su comercio, introdujo nuevas restricciones, como resultado del Código de Comercio elaborado en 1821 por el gobierno de la Provincia Libre, exigiendo a los comerciantes de Portoviejo se trasladen a Guayaquil para pagar los derechos de aduana.

En 1827 los vecinos de Portoviejo rechazaban al gobierno federal de Guayaquil por las restricciones que imponían al tráfico marítimo en la provincia. Esto no era más que un episodio, de la larga lucha por romper los intereses concentradores y centralizadores de los comerciantes guayaquileños.

En 1830, en la convención de Riobamba salió derrotada una propuesta manabita de establecer dos puertos mayores en la provincia, por la posición de los diputados del Guayas. Al contrario, se clausuraron los puertos de Manabí y se estableció una aduanilla en Montecristi.

En 1836 con el fin de frenar el contrabando, el Presidente Rocafuerte decretó que las embarcaciones debían navegar a dos millas de distancia de la punta de Santa Elena, no pudiendo introducirse desde San Mateo hasta Cabo Pasado. Los buques podían entrar a la Bahía de Caráquez solo para cargar cacao, debiendo acercarse previamente al puerto de Manta a presentar sus manifiestos y tramitar el pedimento correspondiente. Autorizaba a los buques de guerra abordar todas las naves que salieran o entraran a la bahía, para asegurarse que tuvieran licencia y que condujeran solamente efectos permitidos.

En 1841 en el gobierno de Flores, el puerto de Manta era rebajado a puerto menor, cerrando todas las demás radas, caletas y desembarcaderos de la provincia, salvo el de la Bahía de Caráquez. Las embarcaciones podían extraer por la bahía, cacao y demás productos territoriales, cuya extracción no estaba prohibida. La

exportación de productos debía ser efectuada solamente en buques procedentes de Guayaquil y bajo expresa autorización del Gobernador de Guayaquil.

Estas medidas son una muestra del afán de las autoridades nacionales de proteger los intereses de los comerciantes de Guayaquil. Tales disposiciones discriminatorias con respecto al comercio de la provincia, reflejaban la escasa cuota de poder que en el ámbito nacional tenían los comerciantes de Manabí.”

Teniendo como fondo el marco expuesto, no es de extrañarse que la derecha ecuatoriana y en especial la radicada en Guayaquil, alguna vez haya soñado con llevar a cabo su ‘*proyecto Singapur*’, que en esencia consistía, -y lo ponemos en pretérito porque nunca lo podrán implementar, afortunadamente-, en conformar una especie de ciudad-estado como lo es Singapur, demostrando su clara actitud anti nacional.

Los europeos, con los británicos a la cabeza, siempre buscaron establecer enclaves, bases fortificadas y emporios comerciales como Adén, Singapur, Saigón, Hong Kong para irradiar su actividad comercial e influencia política a partir de éstas y otras cabezas de playa. Esos enclaves se convirtieron en la práctica en protectorados apuntalados por gobernantes serviles a los intereses de las potencias occidentales.

Nebot representa eso, las posiciones anti nacionales de un sector político y económico que no se ha extinguido y al cual habría que aplicarle la *machtpolitik*, (hay casos en que es necesario), si se quiere radicalizar la Revolución Ciudadana, para avanzar hacia el socialismo del Buen Vivir.

Bibliografía:

- RAMOS, Mario; “Historia de Manabí”, FMLGT, Programa de Educación Campesina, Bachillerato de Ciencias Sociales en Desarrollo y Gestión Local, 1ra edición 2001.

Anexo

Una muestra de la autonomía socialcristiana

Para exigir su autonomía, cada vez que puede el funcionario local guayaquileño Jaime Nebot, vocifera que lo ejecutará “*con ley o sin ley*”. Incluso ha lanzado la ‘novedosa’ tesis de “*un país, dos sistemas*”, exponiendo claramente el caricaturesco pensamiento de una derecha para la cual, conceptos como: unidad nacional, interés nacional, visión nacional, estado nacional, no están en su software. Los chinos inventores de esa idea producto de una historia y realidad geopolítica muy particular, pueden sentirse ‘complacidos’ que han encontrado en tierras equinocciales un seguidor satírico de sus tesis políticas.

Ni soñar que entiendan y peor aspirar a que practiquen conceptos como democracia participativa, planificación participativa de la gestión local, gobernabilidad democrática. ¿Hay algo de esto en la autonomía de los socialcristianos? ¿De qué

categorías y variables se compone el interés autonómico de la derecha? ¿Se han preguntado esto los ciudadanos guayaquileños?

Nadie puede estar en contra de reales procesos de descentralización, es decir, de distribución democrática del poder. Si las leyes e intenciones en ese sentido no se han concretado, es precisamente, porque quienes más vociferan por la autonomía lo han impedido. El 'debate' que plantean es falso, ya que en el Ecuador lo cotidiano ha sido la inequidad, injusticia y corrupción en la organización política de su Estado, caracterizado por su exclusión económica y social, y un regionalismo instrumento de intereses particulares. Los autonomistas de la derecha no conocen el principio de solidaridad y complementariedad.

El líder local Nebot no comprende que para mantener la unidad del país, el Ecuador tiene que aceptar su diversidad regional, étnica y cultural. Entender esto como uno de sus componentes más profundos, y procesar que esto no es un obstáculo para el desarrollo, sino una riqueza.

La derecha ecuatoriana utiliza el tema de la autonomía como instrumento de convocatoria, usan el anticentralismo para ocultar oscuros intereses, es decir, obtener más poder económico y mayor discrecionalidad en el manejo de recursos.

La autonomía socialcristiana es un paso solapado para una mayor privatización, desregulación y desmantelamiento, de lo que pueda quedar de estatal y social en la provincia del Guayas. Esto es lo que explica fenómenos sociopolíticos como el deseo de los cantones de la península en convertirse en provincia, simplemente el poder se ha centralizado a tal nivel en esa región que los vicios nacionales se han reproducido con igual o mayor profundidad en ese sector del país.

Corporación Registro Civil del Guayas, ejemplo de la 'eficiencia' autonómica socialcristiana.

Es un secreto a voces en Guayaquil, muy convenientemente ocultado por los grandes medios de comunicación, que si uno acude a la Corporación Registro Civil del Guayas y dices, me llamo Jaime Nebot siendo Juan Pérez, te cedulan a pesar de que tienen la base de datos y dicen contar con la 'tecnología más avanzada'.

El precio de los servicios es superior a los que determina el Decreto 777 de octubre del 2000. Los 'errores', o mejor dicho la legalización de las ilegalidades se explica en parte, porque entre los empleados de esa Corporación se encuentran tramitadores que antes hacían su 'trabajo' en el Registro Civil estatal. Si hablamos de personas implicadas en redes de corrupción, imaginen qué estarán haciendo.

El Registro Civil, la identidad de los guayaquileños, manejado como un negocio más. El documento ya no lo proporciona el Instituto Geográfico Militar (IGM), sino alguna empresa vinculada al círculo de poder de la derecha porteña, ya que siendo especie valorada, se convierte en mercancía. Con "criterio profesional y jurídico" de la Procuraduría General del Estado, se le quitó al IGM la competencia de elaborar estos documentos exclusivamente para el caso de la Corporación Registro Civil de Guayaquil o socialcristiana. Dimensionemos esto en el marco de las elecciones para la Asamblea Constituyente. Cuantos votos interesados pueden aparecer por arte de magia.

Por otro lado, el documento de identidad que emite la Corporación Registro Civil del Guayas, sólo sirve en algunas instituciones y exclusivamente en el cantón Guayaquil. Si un ciudadano guayaquileño sale a hacer un trámite público o privado en otra provincia o cantón, simplemente no le aceptan el mencionado documento. Lógico, el instrumento de identidad de los/as ecuatorianos/as se convierte en un elemento de la cultura nacional, algo diferente simplemente es rechazado. En sentido amplio, es uno más de los símbolos patrios, tanto como la bandera, el himno o la camiseta de la selección nacional de fútbol. Inclusive se llegó a conocer de un caso de una persona que presentó en el exterior ese documento otorgado por el Registro Civil socialcristiano, la detuvieron por considerar que portaba un documento falso.

¿Así entiende la autonomía la derecha socialcristiana? ¿Acaso esto no es un ejemplo claro de promover la desunión del país? ¿Se promueve el separatismo? ¿Qué país en el mundo tiene dos documentos de identidad? Que yo conozca, ninguno.

Un Estado que merezca tal nombre para su organización debe tener instituciones de carácter nacional. ¿Acaso se puede tener dos Fuerzas Armadas? ¿Dos ministerios de relaciones exteriores? ¿Dos selecciones de fútbol? Una institución que opera la identidad de los/as ecuatorianos/as no puede ser desmembrada, y mucho menos manejada bajo intereses políticos particulares. El Registro Civil que emite el documento que permite a los/as ecuatorianos/as casarse, obtener la libreta del IESS, certificados de nacimiento, defunción, etc., no puede caer en manos de una mal entendida autonomía.

Por otro lado, recordemos el esfuerzo que le tomó al Estado ecuatoriano, llegar a contar con una institución llamada Registro Civil. Fue gracias al proceso de la Revolución Liberal que el Ecuador organizó un Registro Civil. Fue la primera Constitución Alfarista (1897) la que permitió la creación de la institución, y le quitó a la Iglesia los medios de información y control que tenía sobre los ciudadanos, lo que significó un gran paso en la democratización de nuestra sociedad.

*Mario Ramos
Director
Centro Andino de Estudios Estratégicos
27 agosto 2007*

Pos escrito:

El 3 de septiembre, el funcionario local Nebot, realizó una declaración que pone en clara evidencia el verdadero sentido de la tan cacareada autonomía que promueve.

Señaló que no acatará los resultados de la Constituyente, lógicamente se adelanta y vaticina que éstos no serán favorables a los intereses de la derecha. Encantadora su concepción de democracia. En efecto, el Partido Social Cristiano al cual pertenece Nebot, interviene en la elección de asambleístas, lo cual le hace partícipe del proceso constituyente. El estatuto fue validado en consulta popular, y Nebot públicamente se mostró favorable a que se realice la misma, siendo ratificada la realización de una Asamblea Constituyente por el 82% del electorado. La nueva constitución será sometida a referéndum aprobatorio, y sin embargo, el sedicioso funcionario local Nebot, con su

característica bravuconada, señala que no se siente obligado a someterse a la próxima Carta magna.

Para el 'Estado Social de **Derecha**', las reglas del juego democrático son respetables únicamente cuando los resultados les favorecen. Las declaraciones del sedicioso funcionario socialcristiano indican que su estrategia será sabotear la Constituyente jugando al separatismo. Sin embargo, la torpeza de la derecha le hace ver similitudes entre Bolivia y Ecuador, cuando son realidades diferentes. Y no voy por el momento, a profundizar en las diferencias políticas e históricas existentes entre ambos países, es preferible que la derecha muera en su ignorancia.

*Mario Ramos
Director
Centro Andino de Estudios Estratégicos
16 septiembre 2007*