



Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE

Patria para siempre

Proyecciones políticas de una victoria electoral histórica

Mario Ramos

18/febrero/2013

Patria para siempre

Proyecciones políticas de una victoria electoral histórica

“Todo lo que temíamos acerca del comunismo –que perderíamos nuestras casas y nuestros ahorros y nos obligarían a trabajar eternamente por escasos salarios y sin tener voz en el sistema- se ha convertido en realidad bajo el capitalismo.”

Jeff Sparrow

En el análisis de esta contienda electoral, no vamos a exponer nuestra apreciación sobre la actuación de la oposición, antes y durante el proceso, no nos interesa que el *enemigo aprenda*; respecto a las causas que explican el triunfo del Movimiento Alianza PAIS, únicamente mencionaremos tres de carácter político general que desde nuestro punto de vista son importantes (de hecho hay más razones) que explican tan contundente éxito democrático.

El principal propósito de este artículo es hacer una aproximación a cómo debemos leer el gran apoyo popular en las urnas al proyecto político de Alianza PAIS, y motivar un debate que permita dar al nuevo período que se abre, un tratamiento que materialice de la mejor manera ese resultado electoral, en el corto y mediano plazo.

Por otro lado, nos place resaltar que el escenario formulado hace algunos meses, cuando fuimos consultados y del cual algunos elementos fueron publicados o insinuados en sendos artículos¹, se cumplieron en su conjunto, esto es, que el presidente Rafael Correa, iba a ganar en primera vuelta; y era necesario concentrarse en la batalla por la mayoría en la Asamblea Nacional, para lo cual, en esa línea era preciso realizar determinadas operaciones políticas.

I. Razones políticas generales que explican el contundente triunfo electoral:

A) El contexto internacional y la defensa de la soberanía nacional

Como antecedente del triunfo electoral no podemos dejar de mencionar algunos elementos de contexto.

Las cifras de la crisis de los países del ‘capitalismo avanzado’ son dramáticas, y en general, el neoliberalismo hace aguas en donde aún persiste, generando situaciones que pueden desembocar en crisis políticas que pueden amenazar al sistema capitalista en su conjunto.

¹ Del ‘*El ocaso de la Conaie*’, publicado el 4 de abril del 2012; destacamos el siguiente párrafo: “*Pachakutik no tiene real capacidad de crecimiento electoral, por lo que se ha visto obligada a integrar la Coordinadora Plurinacional por la Unidad de las Izquierdas, este grupo opositor y en general toda la oposición, tienen por verdadero objetivo, no la presidencia de la república sino la Asamblea Nacional, colocar la mayor cantidad de asambleístas y desde ahí desplegar su juego político.*” y ‘*El reflejo histórico en el actual escenario político electoral*’, publicado el 6 de septiembre del 2012, igualmente destacamos el siguiente párrafo: “*A la Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas, si logra participar en las elecciones, le doy entre el 3% y 5% de la votación, ese es su techo.*”

Esta situación es sistemáticamente ignorada en todas sus implicaciones por la autodenominada “prensa independiente”, y por los *opinólogos* de la derecha; pero en el mundo actual, gracias al internet, esa realidad no puede ser ocultada por completo y mucho menos a los ecuatorianos que recibimos información de primera mano gracias a nuestros migrantes, que padecen esa crisis en países como España, Italia y EE.UU. Es inocultable para la mayoría de la población la buena salud de nuestra economía y esto produce de manera inmediata un efecto de comparación.

Pero nuestra buena situación económica no se debe a que ahora hay en el gobierno buenos economistas, ni a las pueriles justificaciones que suele exponer la oposición, sino a una razón básica y profunda: el proyecto político de Alianza PAIS lleva a cabo una decidida defensa de nuestra soberanía nacional que implica entre otras cosas, la implementación de una política económica en beneficio de las grandes mayorías y la protección de nuestros recursos naturales.

Dos grandes hechos bastan para graficar aquello: 1) La política que se aplicó para liberarnos de la ilegítima y pesada carga de esa deuda externa que descapitalizaba de manera permanente a nuestro Estado. A tanto llegó el entreguismo y la corrupción que ninguno de los documentos de la deuda fue analizado y suscrito por los procuradores del estado ecuatoriano, sino por los mismos acreedores; y 2) Renegociación de los contratos petroleros que ahora permiten que el pueblo ecuatoriano se beneficie del incremento de los precios del barril del petróleo. A los negociadores neoliberales se les “olvidó” contemplar en los anteriores contratos la subida de precios. Estas son las razones por las cuales ahora hay dinero para inversión y políticas públicas.

Pero hay otros elementos del contexto internacional que no pasan desapercibidos para la mayoría de ecuatorianos, nos referimos a la gran corriente democrática y de izquierda que cubre a buena parte de los países suramericanos y algunos latinoamericanos y caribeños.

Este año se cumple el 190 aniversario de la Doctrina Monroe (1823), desde ahí esa política imperial se ha mantenido presente bajo diferentes prácticas, como por ejemplo, el Corolario Roosevelt (1904), la Alianza para el Progreso (1961-70), el Consenso de Washington (arranca en 1989). Nuestros pueblos conocen las consecuencias de la permanente injerencia de los EE.UU. Conscientes del gran sacrificio que ha implicado que hoy disfrutemos de grandes concreciones históricas, como los nuevos procesos de integración política (CELAC, UNASUR, ALBA) logro que tiene como resultado práctico ser cada vez más dueños de nuestro destino, los ciudadanos no van a permitir que le arrebaten lo hasta ahora conseguido con facilidad, por lo que sigue luchando por profundizar los cambios a través de apoyar en las urnas a los gobiernos de tendencia democrática y de izquierda.

Ni el genocidio de toda una generación de militancia de izquierda y popular en los años 60 y 70 del siglo pasado ha podido parar la lucha perseverante de los pueblos latinoamericanos y hoy disfrutamos de una situación política inédita que nos alegra.

Conversando con un amigo rumano sobre el derrocamiento del régimen dictatorial de Nicolae Ceaușescu, y repasando la historia de la Europa Oriental, señalaba que en América Latina la izquierda es *natural*, los pueblos latinoamericanos son instintivamente de izquierda y esta tendencia política es consecuencia de décadas de lucha anti imperialista y anti oligárquica. El actual momento político progresista y de

izquierda que viven varios países que conforman la CELAC, se deriva del apareamiento de una nueva generación de líderes y la aplicación de una estrategia que ha permitido tener éxito en las condiciones que el escenario histórico ha establecido.

Sin embargo, es en este momento donde se ciernen serias amenazas sobre nosotros; como no puede ser de otra manera, los EE.UU no van a mirar indiferente que Nuestra América consolide su independencia y vía autónoma de desarrollo.

La crisis que padecen los países del capitalismo central, hace que hoy resurja con fuerza el neocolonialismo. Las últimas evidencias son claras, invasión y ‘conquista’ de Libia, intervención en Siria a través de una gran operación que en principio fue encubierta, envío de un cuerpo expedicionario a Mali el 11 de enero de este año por el “socialista” francés François Hollande para detener una ofensiva yihadista que amenazaba los intereses de Francia en esa subregión y proteger intereses como la explotación de uranio por la empresa gala Areva en el norte de Níger y de la cual depende todo el sistema nuclear civil de Francia: 59 reactores; existiendo otros aspectos a considerar en ese nuevo conflicto y foco de tensión que se abre en el norte de África, que no los vamos a tratar aquí, pero que han colocado a la OTAN como la herramienta clave de la actual geoestrategia occidental.

Por eso no sorprende las recientes declaraciones del flamante nuevo jefe de la diplomacia de los EE.UU John Kerry en el sentido de que espera que se dé una *transición* en países que califica de *atípicos* y “*que no han sido tan cooperativos con nosotros y todos sabemos cuáles son*”². El mal ejemplo, es algo que siempre ha preocupado enormemente al imperialismo.

Sin embargo, intervenciones neocoloniales del tipo que se realizan actualmente en África o Medio Oriente, no son fáciles en nuestra región, por las condiciones políticas que existen, lo que no quiere decir, que encuentren otras metodologías para hacerlo, como fue el caso de los golpes de estado en Honduras y Paraguay. En este sentido, hemos insistido que en el actual escenario se pone especial énfasis en las operaciones especiales y encubiertas.

La voluntad de intervenir en nuestros países se pone en evidencia cuando se eleva a nivel de ley, normas como la “Ley de resistencia a Irán en el Hemisferio Occidental”, es decir hablan de nuestro subcontinente, que hace poco fue firmada por Barack Obama. Con ese tipo de legislación se busca reducir nuestra libertad de comerciar con cualquier país del mundo. Solo la paranoia interesada de los EE.UU ve en Irán el nuevo enemigo expansionista, que busca apoderarse de nosotros los ingenuos latinoamericanos. Lo que sucede en realidad es que se busca un nuevo pretexto para entrometerse en nuestros asuntos.

Después de 200 años de independencia española, nuestra región tiene sus propias formas de expresión y más temprano que tarde la CELAC reemplazará a la OEA. Para los neoliberales criollos el mundo se reducía a Europa occidental y EE.UU. Hoy la política internacional de nuestro país está muy prestigiada y es reconocida a nivel mundial.

²http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101456148/1/Kerry%3A_deben_mejorar_las_relaciones_con_Latinoam%C3%A9rica.html#.URfs-B3IDQg

Estas situaciones de carácter internacional tornan necesario que los mecanismos de defensa de Nuestra América se amplíen. Es inevitable dar el paso a procesos de integración en materia de *defensa colectiva*, ir más allá de lo que hasta ahora se ha logrado en el Consejo de Defensa Suramericano. Esto implica el desarrollo de una industria militar propia, adecuada al contexto geoestratégico que debemos enfrentar. Desastres como el de la guerra de las Malvinas se explican, entre otras razones, por la dependencia que persiste en tecnología militar³. A quienes nos gusta estudiar la historia militar occidental sabemos que potenciales conflictos futuros, son absolutamente probables.

B) Logros del proceso político

Otra razón que explica la victoria electoral son los logros hasta ahora obtenidos por el gobierno de la Revolución Ciudadana. La población ha logrado experimentar por sí misma los avances conseguidos hasta el momento. Es decir, se está cosechando el trabajo de seis años de inversiones y políticas públicas que han repercutido en el mejoramiento del nivel de vida de los ecuatorianos, aunque, como se ha dicho, falta mucho por hacer.

Sobre este tema no vamos a extendernos ya que existen suficientes publicaciones gubernamentales que exponen y evalúan lo alcanzado. Solo vamos a recordar que procesos como la Revolución Ciudadana no surgen por generación espontánea, como se ha expuesto en otros análisis, este proceso se beneficia de todo un acumulado histórico de luchas sociales y populares. Pero la Revolución Ciudadana ya es un acontecimiento político que ha trascendido por sí mismo. Ha forjado sus hitos con cada batalla electoral ganada, en cada acción desestabilizadora derrotada.

C) Incremento de las capacidades orgánicas del Movimiento Alianza PAIS.

Otro elemento a considerar, son los progresos alcanzados respecto a la estructura política organizativa de Alianza PAIS, existe un verdadero ejército de militantes trabajando en los territorios, que se activan con mayor intensidad en las coyunturas electorales.

A pesar de que persisten varias debilidades, Alianza PAIS ha logrado fortalecer su organización política y la militancia ha ganado experiencia en campañas electorales.

II. Proyecciones políticas

³ Durante todo el siglo XX la dependencia en tecnología militar en el llamado Tercer Mundo fue abrumadora, con todo lo que esto implica en mantenimiento, entrenamiento, chantaje político, bloqueo logístico en momentos de crisis y conflictos. En los últimos años, hay países que obligados por las circunstancias se han visto en la necesidad de desarrollar su propia industria militar, y les va bien. Una de las revoluciones más notables en historia de las armas fue la de Japón. En poco más de 30 años (1870 – 1904) colocó a su armamento casi al mismo nivel que las potencias occidentales. En la Primera Guerra Mundial Japón ya era una potencia oceánica en el Pacífico.

En un artículo de coyuntura no se puede abordar todos los temas con la profundidad que cada uno de ellos se merece, solamente vamos a puntualizar sobre aspectos que consideramos básicos a contemplar en el nuevo período que se abre.

a) Punto de partida

En esta campaña se solicitó expresamente al electorado el *voto en plancha* con el objetivo de obtener un bloque de legisladores lo suficientemente mayoritario para seguir desplegando la normativa que el ejercicio práctico de la Constitución de Montecristi requiere y evitar con ello el constante boicot por parte de la oposición desestabilizadora. Pues bien, ese objetivo se ha conseguido. El pueblo ecuatoriano lo ha dispuesto así. Pero este gran apoyo popular otorgado no debe ser interpretado como la entrega a Movimiento PAIS de un *cheque en blanco*.

El mensaje de los electores es claro, apoya el proceso porque **hay un proyecto político que se ha mantenido coherente frente a las expectativas populares pero también porque se quiere continuar con las transformaciones políticas y sociales**. En consecuencia es necesario determinar y establecer las respectivas líneas y relaciones políticas que permitan profundizar el cambio revolucionario.

Haciendo un poco de historia, después del '*retorno de la democracia*' (1979), el único gobierno de carácter constitucional que consiguió una mayoría cómoda en el Congreso Nacional de ese entonces fue el de Rodrigo Borja; su partido la Izquierda Democrática (ID) fue lo más parecido a un buen intento de proyecto político de carácter democrático. Sin embargo, ya en los hechos, el gobierno de la '*socialdemocracia*' siguió el patrón neoliberal y traicionó su ideario político y al pueblo ecuatoriano.

Los de la izquierda partidocrática nos dirán, los nuestros también eran o son proyectos políticos, la verdad es que las ideas y la verdadera vocación de poder para transformar la realidad, como siempre lo destacó el marxismo, se prueban en la historia, y ésta nos señala que las organizaciones políticas de la izquierda dogmática nunca tuvieron real vocación de poder y en el último período constitucional, se volvieron funcionales al neoliberalismo.

La izquierda infantil desprecia una función de la política, la parte que hace alusión a la acción reformista, siendo para ellos la revolución, el *único acto político posible*, una especie de Penélope siempre esperando que llegue la carroza pura del paraíso, lo cual les ha impedido en la práctica realizar política efectiva con consecuencias reales, y en el actual escenario político se han vuelto funcionales a la conspiración de la derecha golpista.

La lección histórica que dejó el gobierno de la Izquierda Democrática es que las transformaciones que necesita no solo nuestra Nación, sino este planeta al borde de una potencial extinción gracias al capitalismo, es que la socialdemocracia no posee la voluntad política de hacerlo; solo la izquierda libertaria inspirada en esa enorme

corriente de pensamiento generada por el marxismo⁴ tiene el carácter y la capacidad de conducir a una sociedad al socialismo, desde nuestro punto de vista.

b) ¿Cómo radicalizar la Revolución Ciudadana?

En primer lugar, se tiene que avanzar en la propia definición de *Socialismo del Buen Vivir* y establecer con mayor claridad la estrategia hacia esa *transición*, no solo desde el enfoque de la planificación nacional, sino desde la perspectiva político-pedagógica, la economía política y también los aspectos a tomar en cuenta en el campo de la seguridad y defensa. La población no puede apoyar esa idea de horizonte político si no la comprende, si no sabe de qué se trata. Se requiere el fomento más decidido de una nueva cultura política, un cambio en la mentalidad colectiva, entender qué es la política y para qué sirve.

Mucho más si tomamos en consideración que el tipo de proceso político que llevamos a cabo tiene el reto de probarse electoralmente de manera permanente, lo cual es un aspecto interesante desde la perspectiva gramsciana⁵. Las actuales condiciones históricas en que se desenvuelven los procesos revolucionarios de Nuestra América requieren de mucha eficiencia en la gestión política y gubernamental, y de cuidar con mucho celo la condición ética. La lucha contra la corrupción tiene que ser más eficiente. Aunque los avances en este campo son importantes, ya que la corrupción de carácter sistémico o estructural, la que en época del neoliberalismo estaba llevando al país a su inviabilidad, ha sido superada.

En ese marco, la izquierda latinoamericana ha aprendido de la experiencia conocida como ‘socialismo real’, y no repetirá sus errores. Cuando hablamos de *Socialismo del Buen Vivir*, no hablamos de una sociedad sin propiedad privada de los medios de producción. Cuando Stalin proclamó en 1935-36 que el socialismo había triunfado en la URSS, a eso se refería, la propiedad privada de los medios de producción había sido eliminada por completo, *había sido estatizada en realidad*. Los hechos históricos demostraron que la pura supresión de la propiedad privada o estatización de aquella no genera el socialismo.

Una de las principales lecciones que dejó la fracasada experiencia socialista del ex bloque soviético, fue que es inútil eliminar la propiedad privada sobre los medios de producción sobre determinados sectores del comercio, agricultura, industria, servicios, etc. La comprensión o interpretación que se hizo en determinadas condiciones históricas del pensamiento marxista, obedeció a innumerables circunstancias, que en este momento sería muy largo exponerlas. En realidad Marx hablaba y definía el socialismo como el reino de los productores asociados. En la ‘filosofía’ simple y popular del gran cómico Cantinflas, *‘de lo que se trata no es de eliminar a los ricos sino de eliminar la pobreza’* y añadiríamos no solo la material sino también la que empobrece la conciencia humana y el sistema económico que amenaza con llevar a la extinción a nuestra civilización.

⁴ En especial, a partir de la década de 1960, los intelectuales marxistas se han visto inmersos en un enorme debate. Los muchos autores marxistas existentes, han generado, por así decirlo, muchos marxismos, o han contribuido al desarrollo dialéctico del pensamiento marxista. Pero destacan pilares del pensamiento marxista como por ejemplo, Antonio Gramsci.

⁵ Antonio Gramsci

Si alguna propiedad privada sobre los medios de producción hay que eliminar por completo en este período es la que busca regresarnos al neocolonialismo, al neoliberalismo, a la dependencia, esa que estaría dispuesta sin ningún remordimiento a quebrar nuestra democracia e implantar un régimen fascista, la que busca seguir viviendo parasitariamente a la sombra del capital transnacional, esa que nunca le importo vender el país a cambio de unas migajas. La propiedad privada sobre los medios de producción que reproduce las condiciones materiales de un potencial retorno al pasado, debe ser suprimida.

c) ¿Cuál es el centro de gravedad económico de la transformación?

Desde un enfoque socio-económico, nos preguntamos ¿En dónde está el centro de gravedad para promover estructuras que permitan generar la actitud socialista en la producción y en los productores?

La perpetuación de las leyes y categorías económicas del capitalismo lo que hacen es prolongar las relaciones de producción burguesas. Si hablamos de construir el socialismo del Buen Vivir debemos empezar a definir métodos socialistas a los problemas económicos que plantea esa nueva sociedad.

Si bien los proyectos estratégicos son fundamentales en su aporte al buen desenvolvimiento de la macroeconomía del país; desde el punto de vista de ir generando una nueva cultura productiva, es la economía popular y solidaria la que juega un rol preponderante en ese sentido. Por ello, consideramos que en el período que se abre es esencial extender y consolidar el campo de esa economía. En consecuencia se debe ampliar y fortalecer las finanzas de carácter público y cooperativo. La construcción del *Socialismo del Buen Vivir* supone una transformación fundamental del sistema económico, y es la economía popular y solidaria contemplada en nuestra constitución la que debe jugar profundamente en la modificación permanente de las relaciones sociales, y avanzar en la desmercantilización de la sociedad, como sucedió por ejemplo con la educación superior.

En ese mismo sentido, la nueva correlación de fuerzas en la Asamblea Nacional tiene que emplearse para aprobar una ley de comunicación, que contribuya al desarrollo de valores socialistas. El rol de los medios de comunicación en esa tarea es fundamental. Por dos ocasiones⁶ el pueblo ecuatoriano ha dispuesto la creación de una normativa que le devuelva a la comunicación su esencia de ser un servicio público, esto no ha sido posible por la enorme resistencia y bloqueo que ha logrado la oposición. Ahora es posible hacerlo y se tiene que ampliar sus alcances.

El desmantelamiento de la ideología y mercantilización neoliberal se tiene que profundizar.

d) El rol de los seres humanos en la historia

En procesos de revolución el líder se convierte en una gran fuerza social. El libre albedrío del presidente Rafael Correa, desde un enfoque histórico está limitado porque no puede permanecer indiferente o inactivo frente a las necesidades de ese proceso, es

⁶ Asamblea Constituyente año 2007. Referéndum y Consulta Popular año 2011.

bajo esa premisa que los grandes líderes en la historia han realizado las hazañas más prodigiosas, revelando una energía indomable.

La acción enérgica en la actividad práctica es un eslabón indispensable en la generación de los acontecimientos necesarios, los ecuatorianos pedíamos a gritos un liderazgo enérgico para sacar al país de la debacle del neoliberalismo, y como señala Plejanov:

*“la conciencia de la necesidad absoluta de un determinado fenómeno sólo puede acrecentar la energía del hombre que simpatiza con él y que se considera a sí mismo una de las fuerzas que originan dicho fenómeno. Si este hombre, consciente de la necesidad de tal fenómeno, se cruzara de brazos, demostraría con ello que conoce mal la aritmética. Supongamos, en efecto, que el fenómeno **A** tiene que producirse necesariamente si existe una determinada suma de condiciones **S**. Vosotros me habéis demostrado que esta suma, en parte, existe ya y que la otra parte se dará en un determinado momento **T**. Convencido de eso, yo, hombre que simpatizo con el fenómeno **A**, exclamo: “¡Muy bien!”, y me hecho a dormir hasta el día feliz en que se produzca el acontecimiento predicho por vosotros. ¿Qué resultará de ello? Lo siguiente: según vuestros cálculos, la suma **S**, necesaria para que se produzca el fenómeno **A**, comprendía también mi actividad, a la que llamaremos **a**. Pero como yo me eché a dormir, en el momento **T** la suma de condiciones favorables para el advenimiento de dicho fenómeno ya no será **S**, sino **S-a**, lo que altera la situación. Puede ocurrir que mi lugar sea ocupado por otro hombre, que también se hallaba próximo a la inactividad, pero sobre quien ha ejercido una influencia saludable el ejemplo de mi apatía, que le pareció muy indignante. En este caso, la fuerza **a** será sustituida por la fuerza **b**, y si **a** es igual a **b** ($a=b$), la suma de condiciones que favorecen el advenimiento de **A** quedara igual a **S** y el fenómeno **A** se producirá, por lo tanto en el mismo momento **T**.*

*Pero si la fuerza mía no es igual a cero, si soy un militante hábil y capaz y nadie me ha sustituido, entonces la suma **S** no será completa y el fenómeno **A** se producirá más tarde de lo que habíamos calculado, no se producirá con la plenitud esperada o no se producirá en absoluto.” (Plejanov., 1969:27,28).*

No hay duda que las singularidades del carácter, formación, experiencia, comprensión y visión estratégica, valentía, valores y actitudes del líder influyen en el destino de los procesos históricos, pero no olvidemos que esa influencia se encuadra en la correlación de fuerzas en que actúa. Además, el líder no cuenta con su sola voluntad, es necesario que la misma sociedad y en particular el movimiento social y popular encuentren su rol y estrategia para acompañar y empujar los cambios revolucionarios.

Entre los componentes de vital importancia que todo proyecto político requiere, está el liderazgo que permita la continuidad del mismo. Una de las características fundamentales de todo líder es ser *factor de unidad*, le rodea un magnetismo que provoca apego, credibilidad y confianza.

Todo lo anterior lo exponemos para plantear la siguiente pregunta: ¿Cómo damos continuidad estratégica al proceso de la Revolución Ciudadana desde el punto de vista de su liderazgo después de que termine el nuevo periodo de gobierno? Algunos nos dirán que es demasiado temprano para plantearse esa cuestión, pero consideramos que no es así. Un tema de dimensión estratégica requiere que se lo diseñe con anticipación para que cualquiera sea la senda a tomar, se generen las condiciones y se ejecuten todas las operaciones políticas micro y macro que se requieran.

Esbozada así la situación básicamente vemos dos escenarios: a) De acuerdo a la actual norma constitucional, el presidente Correa termina su mandato y se escoge una persona que cumpla las condiciones que permitan dar continuidad a la Revolución Ciudadana; b) Considerando el gran apoyo popular y basados en la premisa de que el liderazgo proyectado a nivel nacional e incluso internacional por el presidente Correa es una necesidad histórica que requiere permanencia, se plantea una enmienda constitucional que permita la postulación continua de los presidentes de la República de la misma manera como ahora se permite la reelección de alcaldes y prefectos y es normal en otras democracias occidentales.

Independientemente del escenario que adopte la Revolución Ciudadana, todo tiene sus *pro* y *contra*, el próximo período debería caracterizarse no solo por el eje de la radicalización, sino como resultado de aquello y de los logros obtenidos hasta el momento, también por el eje de la defensa del proceso, lo que implica examinar todos los aspectos que lo permitan.

Si un proceso revolucionario no está seguro sobre la forma exacta como afrontar las amenazas, por muy buena información que exista sobre los peligros generales que lo acechan, se encuentra vulnerable frente a un enemigo que tiene muy claros sus objetivos.

El pueblo ecuatoriano quiere Patria para Siempre!!!

Mario Ramos
Director
Centro Andino de Estudios Estratégicos
18 de febrero de 2013

Bibliografía consultada:

- PLEJANOV, Jorge; *“El papel del individuo en la historia”*, editorial Grijalbo, pp. 158, 1969, México.