



**Centro Andino de Estudios Estratégicos**

**CENAE**

**Trascendencia histórica creación  
de la Central Unitaria de Trabajadores – CUT**

**Mario Ramos**

5/junio/2015

## **Trascendencia histórica creación de la Central Unitaria de Trabajadores – CUT**

*...es falso que una posición éticamente progresista asegure por sí sola la producción de conocimientos correctos, es decir, objetivos, de la realidad social, (...) la posibilidad de que se entrelacen en un mismo autor (...), una “ética de izquierda y una epistemología de derecha”. Se pudiera añadir que tal es el drama de gran parte de la sociología pequeño burguesa tanto en sus posiciones liberales cuanto en sus expresiones de ultraizquierda, aunque estas últimas son cada vez menores desde que muchos “ultras” de ayer se han convertidos en los socialdemócratas (...) de hoy.*  
Agustín Cueva

Para esta reflexión empezamos recordando algunos elementos claves de la historia laboral ecuatoriana.

### **Algunos elementos de la historia laboral del Ecuador**

El Ecuador nace en 1830 y hereda las condiciones coloniales que todo trabajador padecía, es decir, sobre-explotación y ninguna legislación efectiva que le ampare y fomente sus derechos específicos. Es el ascenso del movimiento ‘obrero’ y de su forma de organización ‘natural’, el sindicato, el que ha permitido a lo largo de los dos últimos siglos, el logro de conquistas graduales como la jornada de ocho horas, el derecho a organizarse y a la huelga, los salarios mínimos, entre otros.

El factor geopolítico tampoco ha estado ausente en el mejoramiento paulatino de las condiciones de los trabajadores. El surgimiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas – URSS obligó –para evitar potenciales contagios- a que los países del capitalismo central promuevan un relativo bienestar de la clase trabajadora, a través de políticas como la redistribución del ingreso mediante incremento de salarios que mejoraban la capacidad adquisitiva, fuertes impuestos a la renta y progresivos, universalización de la seguridad social y educación y salud pública gratuita de calidad. Sin embargo hoy, hay potencias occidentales que están en un proceso de debilitar o desmantelar su Estado de Bienestar.

En contraste con los países capitalistas centrales, en Ecuador solo al iniciarse el siglo XX se activó el incipiente movimiento “obrero”. Durante el siglo XIX no fue fácil imponer la abolición de la esclavitud (1852), del tributo de indios (1857) y más tarde la prisión por deudas (1918). Entre 1896 y 1914 se constituyeron en Guayaquil por lo menos 25 sociedades de trabajadores. En 1896 el gremio de carpinteros realizó la primera huelga conocida, exigiendo reducir la jornada a 9 horas y aumento salarial. En 1905 se fundó la Confederación Obrera del Guayas, promovida directamente por los liberales. En 1909, con motivo del centenario del 10 de Agosto, se realizó el Primer Congreso Obrero Ecuatoriano y en octubre de 1920 el Segundo.<sup>1</sup>

Exponemos lo que consideramos hitos históricos significativos del movimiento ‘obrero’ ecuatoriano:

---

<sup>1</sup> Paz y Miño, 2007:170,171

- A partir de la Revolución Liberal, la economía ecuatoriana se vincula al capitalismo mundial por medio de la exportación de productos agrícolas tropicales.
- En sus inicios el anarquismo y luego un socialismo reivindicativo, irán cuestionando y desplazando las posiciones mutuales y conservadoras del movimiento 'obrero'.
- En 1892 se fundó la sociedad Artística e Industrial de Pichincha (SAIP), la más antigua de las organizaciones laborales serrana. Fue una federación de maestros de taller con una visión contradictoria de la realidad, atravesada por la necesidad de defender la producción artesanal frente a la importación de productos manufacturados. En este sentido sastres y zapateros se unieron a los terratenientes serranos que defendían sus declinantes obrajes. Confluyeron los intereses de unos y otros, ya que la modernización impulsada por el gobierno liberal atentaba contra la sobrevivencia de la manufactura artesanal. Este antecedente posteriormente contribuye a la creación en 1944 de la Confederación de Trabajadores del Ecuador (CTE), la más importante organización de los trabajadores del Ecuador del siglo XX.
- Las organizaciones populares del litoral se diferencian de las serranas por su pragmatismo, pensamiento liberal, poca injerencia de la iglesia y ven en la huelga factor de reivindicación.
- La matanza del 15 de noviembre de 1922 es consecuencia de esa tendencia, el uso de la huelga como instrumento de lucha. En mayo de 1926 se funda el Partido Socialista Ecuatoriano.
- Entre 1900 y 1925 proliferan entes gremiales que paulatinamente se independizan y se enfrentan al Estado. Crisis del cacao transforma cualitativamente al movimiento gremial, lo vuelve consciente de la necesidad de organización sindical y política, de su especificidad como grupo social. También se produce crisis del modelo político de dominación, lo que posibilita la Revolución Juliana de 1925. No se requiere de mucha sagacidad para relacionar este hecho con los sucesos de 1922.
- La Revolución Juliana permitió la institucionalización de la cuestión social en el Estado. Se inaugura el Ministerio de Previsión Social y Trabajo, la Caja de Pensiones, se sientan las bases del Código del Trabajo y se concretan varios beneficios y derechos para los trabajadores.
- La Legislación laboral hasta 1926 se encontraba entremezclada con la legislación civil y policial. Los contratos de trabajo se basaban en el Código Civil, confundidos entre normas que reglamentaban aspectos relacionados al derecho privado. El trabajo se encontraba catalogado conjuntamente con el arrendamiento de bienes.

- La transformación fundamental que experimentó la legislación laboral fue mayor con la promulgación de la Constitución de 1929, sin embargo, ese ordenamiento jurídico constitucional fue fugaz, ya que fue derogada y reemplazada por la Constitución de 1906, gracias al freno del impulso transformador de 1925.
- A pesar de aquello, el proceso de desarrollo de la legislación social y laboral fue incontenible. De 1928 a 1938 se sentaron las premisas de lo que posteriormente sería el Código del Trabajo, obra que culminaría en el gobierno del General Alberto Enríquez Gallo, con la expedición del mencionado Código, que no fue una dádiva gubernamental, sino consecuencia de todo un proceso de lucha de los trabajadores.
- El triunfo de las posiciones estalinistas sobre las posiciones de izquierda, lideradas en ese momento por Trotsky, instrumentalizan a la Internacional Comunista y la utiliza hacia los objetivos coyunturales de la política exterior del Estado soviético. Esto provoca la sectarización de los partidos comunistas y se instaura un modelo dictatorial en la URSS, modelo que se reproduce en todos los partidos dependientes de la Komintern o Internacional. La táctica ultraizquierdista llevará a todos los partidos comunistas a la ruptura con los partidos socialistas.
- Una de las consecuencias de lo anterior fue asumir las condiciones históricas latinoamericanas como idénticas a las rusas pre-revolucionarias, presentando un programa político similar al ruso de antes de octubre de 1917. De aquí se deriva la total incomprensión del problema indígena, tan importante en nuestra realidad y que José Carlos Mariátegui lo analizó. Por esa razón fue censurado.

... algunos sectores populares se organizaron con modelos y a la luz del ejemplo de los obreros europeos, sin ser ellos mismos, propiamente, obreros. Las organizaciones artesanales y populares se autocalificaron de "proletarias" cuando, en realidad, no se había iniciado un proceso de industrialización, ni existía una clase obrera en el estricto sentido de la palabra.

... los primeros ideólogos de izquierda que intentaron analizar la realidad ecuatoriana trasladaron, de manera más o menos mecánica, esquemas teóricos europeos que habían sido elaborados en una realidad histórica absolutamente distinta. Así, en donde existían grupos artesanales y de pequeños comerciantes, se quiso ver "organizaciones proletarias", en donde se suscitaban sublevaciones o conflictos populares se intentó encontrar esfuerzos de una clase obrera que desarrollaba su conciencia de clase y pretendía instaurar el socialismo.

Más que analizar la realidad social ecuatoriana con todas sus peculiaridades, se intentó encasillarla en una serie de esquemas preconcebidos. En vez de estudiar lo que existía, se hicieron muchos análisis que, más bien, contenían lo que sus autores habrían querido que existiera de acuerdo con lo prescrito por determinados textos tenidos por infalibles.

Se empezó, así, a escribir la historia del permanente desencuentro entre las masas populares latinoamericanas y la izquierda, historia que muchos intelectuales y militantes de partidos marxistas reviven día a día.<sup>2</sup>

- El velasquismo se convierte en la fórmula de la oligarquía para neutralizar todo posible intento de consolidar una alternativa popular de carácter socialista. Pero la izquierda, demostró, su incapacidad de dirección política revolucionaria, siendo los acontecimientos de mayo de 1944 (La Gloriosa), una muestra evidente de aquello.
- En la década de 1960 se impulsa el desarrollo industrial, lo que modifica la conducta de la clase dominante.
- La Confederación Ecuatoriana de Obreros Católicos - CEDOC nace en 1938 como intento de la Iglesia Católica y terratenientes de contrarrestar el avance de las ideas de izquierda en la clase trabajadora, frenar una toma de conciencia hacia posiciones independientes. Pero finalmente evoluciona hacia la búsqueda de la unidad con el resto del movimiento obrero y se afianza una tendencia socialista. En el año de 1975 la insurgencia de las bases hará que triunfe una posición clasista y se produce la ruptura con la Democracia Cristiana.
- La Confederación de Trabajadores del Ecuador - CTE surge en 1944 asumiendo claras posiciones marxistas y en el contexto de 'La Gloriosa', por la necesidad de una expresión orgánica y política de los trabajadores. La historia de la CTE está ligada a la de los partidos socialista y comunista, partidos que mantuvieron al interior de la misma, una aguda lucha ideológica por sus diferencias de concepción sobre la caracterización de la revolución ecuatoriana.
- La Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres (CEOSL) aparece en 1962 como intento del imperialismo estadounidense de contrarrestar el sindicalismo de izquierda y se orienta a reivindicaciones dentro de los márgenes del sistema. En su Congreso constitutivo estuvo presente un representante de la Organización de Estados Americanos (OEA) y otro de la embajada estadounidense. A nivel mundial, nació bajo la tutela de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), y a nivel latinoamericano, de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), ambas manipuladas por la CIA. Sin embargo, la corriente socialista se toma la organización y se abre al compromiso político en su VI Congreso Nacional del año 1974.
- El surgimiento del Frente Unitario de los Trabajadores – FUT, es resultado de la tendencia unitaria en el sector obrero, esto se consolida en el año 1978.

---

<sup>2</sup>Durán, 1988:172

- Las huelgas nacionales reflejaron ausencia de dirección política, ya que los partidos de izquierda al interior del movimiento obrero no tuvieron capacidad de llevar la protesta por derroteros de transformación revolucionaria.
- Gobiernos neoliberales neutralizan al movimiento obrero y logran apartarlo de todo signo político y dividirlo. Se concreta ofensiva ideológica neoliberal.
- El FUT decretó varias huelgas nacionales. Particularmente la huelga del 9 y 10 de enero de 1985 tuvo un importante significado para las centrales sindicales, porque lucharon juntos. La siempre anhelada unidad frente a un enemigo común hizo que por primera vez surgiera la idea de conformar una poderosa y revolucionaria Central Única de Trabajadores – CUT. Aspiración que nunca se cumplió.

### **Ausencia de reflexión táctico-estratégica en las organizaciones de los trabajadores.**

Para examinar sobre lo que consideramos fue la existencia de una débil reflexión táctico-estratégica que caracterizó a las organizaciones de los trabajadores e incluso a los partidos de izquierda, vamos a graficar con documentos claves la premisa planteada.

En la política como en la guerra, la táctica debe subordinarse a la estrategia. Si la estrategia está equivocada, en consecuencia lo estará también la táctica. ¿Cuál era la gran estrategia de la izquierda política y sindical ecuatoriana del siglo XX? Veámoslo a continuación.

Es interesante el balance de la huelga nacional del 9 de diciembre de 1981 que elaboró el FUT Provincial de Pichincha con ocasión de la II Convención Nacional del FUT realizada el 5 de febrero de 1982, del cual extraemos los párrafos más sugestivos:

en los hechos el Movimiento Obrero quedó aislado, no consiguió objetivos concretos, desgastó la energía de oposición que había acumulado y permitió que el Gobierno golpeará al FUT con su ofensiva ideológica y quedará con las manos libres para profundizar su derechización.

Lo primero que hemos criticado en relación a la huelga del 9 de diciembre y también de la huelga del 13 de mayo es la inoportunidad del momento (...) realizándose las huelgas en momentos de descenso de la lucha; todo lo cual produce desconcierto en los trabajadores y el pueblo tiende a conducir a un aislamiento del Movimiento Obrero.

Otro aspecto importante que hemos criticado es la extensión y dispersión de las plataformas de lucha, en las cuales se mezclan objetivos programáticos como la nacionalización del comercio exterior, de la banca, etc., con objetivos coyunturales como la derogatoria de una medida, (...) diluyéndose así los objetivos concretos de una huelga...

También hemos criticado la política de alianzas establecidas (...) Se privilegió (...) la alianza con la Federación Nacional de Choferes (...) y se desestimó la alianza con el campesinado

organizado, lo que se ha expresado tanto en la ausencia de presencia y dirección en la Marcha Nacional Campesina “Mártires de AZTRA” como en su falta de representación en la dirección del FUT. Alianza con los choferes que el propio curso de los acontecimientos ha demostrado lo endeble y peligrosa que constituye por cuanto la dirección de los mismos la tienen quienes representan no los intereses de los trabajadores del volante sino los dueños e incluso los monopolistas del transporte.

Todos estos aspectos (...) nos conducen a reflexionar sobre el tipo de dirección política que atraviesa al FUT...

Se trata de una conducción cruzada por una indefinición y ambigüedad política.<sup>3</sup>

Las debilidades y limitaciones de organizaciones como el FUT se correspondían con la incompetencia y dispersión de la izquierda ecuatoriana.

Los siguientes dos documentos nos dan a conocer cuál fue la gran estrategia que guió a los partidos de izquierda y a las organizaciones sindicales que controlaban:

1.- Los estatutos (1944) de la Confederación de Trabajadores del Ecuador (CTE) en su Art. 2º se señala lo siguiente:

La Confederación de Trabajadores del Ecuador laborará incansablemente en todo cuanto concierne al mejoramiento económico y social de los trabajadores y a la defensa de sus intereses de clase:

- a. Por la conservación y **ampliación de la democracia ecuatoriana**<sup>4</sup> y por el desarrollo de la vida nacional dentro de esos marcos; superando todos los vicios y defectos de su estructura semi feudal;
- b. Por el desenvolvimiento de las fuerzas productivas nacionales, destruyendo las trabas que la oprimen, desarrollando sus posibilidades industriales, poniendo en juego los recursos naturales de toda índole del país, haciéndolo como medio de obtener el mejoramiento de las condiciones de vida de las masas del país;
- c. Por la mejora inmediata de las condiciones de vida de los obreros y empleados del país, por el aumento de los salarios reales, con la tendencia al salario vital, por la reducción de la jornada de trabajo, por la efectividad de la legislación protectora del trabajador, por el derecho de huelga, ...
- d. Por la abolición de todas las trabas feudales que pesan sobre el campesino; por la implantación de métodos modernos de cultivo, en especial de tipo cooperativo; por la devolución a las comunidades indígenas y campesinas de las tierras y las aguas que les han sido arbitrariamente arrebatadas; ...<sup>5</sup>

El Art. 3º indica que podrán ser parte de la CTE:

---

<sup>3</sup> Larco; Espinoza, 2012: 189, 190, 191, 192

<sup>4</sup> Todas las negrillas son nuestras

<sup>5</sup> Larco; Espinoza, 2012: 101, 102

todas las organizaciones de trabajadores que estuvieren legalmente reconocidas por los poderes públicos y cuyos fines sean expresamente relacionados con el mejoramiento económico y social de sus componentes

Podrán por tanto ser parte de la CTE:

- a. Sindicatos o comités de empresa;
- b. Sindicatos o federaciones nacionales de industria;
- c. Sindicatos gremiales;
- d. Organizaciones de empleados privados o públicos;
- e. Sindicatos de asalariados agrícolas;
- f. Ligas o comités campesinos;
- g. Comunidades indígenas;
- h. Organizaciones de artesanos;
- i. Organizaciones de trabajadores de la enseñanza, culturales, periodistas, etc.;
- j. Organizaciones de trabajadores del comercio, denominados pequeños comerciantes;
- k. Cooperativas de producción agrícola.<sup>6</sup>

Este artículo delimita claramente quienes podían ingresar a la CTE, muchos trabajadores quedaban fuera de la posibilidad de sindicalizarse.

2.- En un documento elaborado por el Comité Central del Partido Comunista del Ecuador del 7 de mayo de 1945, encontramos lo siguiente:

Un programa de democracia, progreso, bienestar y dignidad nacional

**No es la hora del socialismo en el Ecuador.**

Es la hora de la libertad política, del progreso de nuestra economía, del mejoramiento de la vida de nuestro pueblo, de una actitud justa y democrática en nuestra política internacional.

Leales a este punto de vista, proclamamos **nuestro programa** de realización inmediata:

**Defensa y ampliación de la democracia;**

Desarrollo y robustecimiento de la economía nacional;

Bienestar para el pueblo;

Defensa de la integridad y soberanía nacionales;

Política internacional firmemente democrática.

**Defensa y ampliación de la democracia, qué significa**

Defensa y aplicación de la Constitución;

Respeto a las libertades ciudadanas;

Alianza con todas las fuerzas que anhelan la democracia;

Difusión y aplicación del programa de Alianza Democrática Ecuatoriana;

Lucha implacable contra las tendencias y organizaciones antidemocráticas, en especial contra las de tipo falangista;

Lucha contra el anticomunismo;

Lucha contra la provocación y la violencia inútil.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Larco; Espinosa, 2012:104

<sup>7</sup> Larco; Espinosa, 2012: 115



Como vemos, se reconoce que la gran estrategia no era la lucha por el socialismo, sino la simple ampliación de la democracia, este fue el guion político que orientó la acción política de los partidos de izquierda prácticamente desde mediados del siglo XX hasta antes de la Rebelión Forajida.

La estrategia de la ampliación de la democracia encierra la convicción de que existe una burguesía capaz de democratizar de manera integral la sociedad, según ese planteamiento, a los trabajadores se les otorga en la práctica, el rol izquierdista en un supuesto frente democrático, y lo que sigue es lo más importante, bajo la total dirección política de esa supuesta burguesía democratizadora, es decir, no se aspiraba a que el proletariado, entiendo esto como una constelación de fuerzas sociales y políticas, pueda ser clase gobernante.

‘La crisis histórica de la humanidad –señalaba Trotsky- se reduce a la crisis de dirección revolucionaria’. Para Trotsky ya no son los factores objetivos sino el más subjetivo de ellos, la presencia o no de un partido revolucionario (el sujeto político), el que se convierte, en el determinante en última instancia.

Recordemos que nuestros izquierdistas dogmáticos solían asumir el planteamiento estalinista de la ‘falta de madurez de las condiciones objetivas’, tesis responsable de muchas derrotas políticas. La realidad es que las circunstancias de la revolución maduran por medio de la misma lucha política.

Nuestros izquierdistas, al parecer, poco afectos al conocimiento histórico, olvidaron que desde la revolución de 1848; -analizada por Marx, y que a partir de la cual se escucha por primera vez la tesis de la ‘Revolución Permanente’, posteriormente desarrollada como teoría política por Trotsky-; había enseñado que la burguesía era incapaz de llevar a cabo las tareas de la revolución democrática y nacional, tal como fue realizada por la Revolución Francesa.

Laclau y Moufle consideran a Trotsky y a su teoría de la revolución permanente, como parte del proceso por el que comienza a adquirir entidad y centralidad dentro del marxismo la dimensión estrictamente política.

No comprendieron que teníamos una burguesía cobarde en lo político y muy frágil y dependiente de factores externos como para llevar a cabo la democratización de nuestra sociedad. La democracia restringida y neoliberal, esa sí, *ampliamente desarrollada* desde el ‘*retorno a la democracia*’, es una prueba evidente de lo señalado.

A continuación queremos colocar como elementos para el análisis, el pensamiento del presidente nacional de la CUTAE, Gustavo Zurita Cantuña, a través de una entrevista que la realizamos el 10 de mayo del 2015, con el objetivo de conocer sus puntos de vista respecto a la temática tratada en este artículo.

## **Entrevista al dirigente sindical Gustavo Zurita Cantuña**

### **¿Qué es la CUTAE?**

La Confederación Unitaria de Trabajadores Autónomos del Ecuador (CUTAE) es un nuevo sujeto creado para la defensa de los derechos de los trabajadores en el escenario político, aparece en abril del 2011 y aglutina a diversas clases de trabajadores, como voceadores de periódicos, vendedores ambulantes de todo tipo, los que limpian los zapatos, etc.

La CUTAE interviene en el sueño de hace 40 años, crear la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), que tiene por objetivo aglutinar a todas las formas de trabajo que existe en el país, lo que nunca antes las centrales sindicales lo hicieron, éstas se limitaban a los trabajadores que tenían relación laboral; éramos ignorados hasta por ellos, nos calificaban de informales, pero nosotros consideramos que la economía era la informal, y no nosotros.

Nosotros nos vimos obligados a sobrevivir acudiendo a la experiencia e iniciativa.

Se constituye la CUT para fortalecer la alianza con todos los sectores de trabajadores. Hoy somos un referente histórico.

Hemos creado una alianza con los compañeros pescadores, artesanos, amas de casa, trabajadoras sexuales, las que antes se decían trabajadoras domésticas, es decir, la CUT aglutina a toda clase de trabajadores antes ignorados. Con todos ellos hemos creado ese espacio para trabajar y convertir a la CUT en un referente ideológico y político para la construcción de las políticas públicas y el poder popular.

Este gobierno, con todas las fallas que pueda tener, está cumpliendo con la histórica deuda social y nosotros estamos apoyando los cambios que se producen en nuestro país. Queremos coordinar y trabajar conjuntamente con el ejecutivo en la elaboración de las políticas públicas, para que éstas se construyan desde la realidad de los sectores sociales y no desde el escritorio.

### **¿Por qué no se pudo construir la CUT hace 40 años?**

Uno de los problemas fue los intereses sectarios y personales de los mal llamados partidos de izquierda y la incomprensión de los dirigentes de las centrales sindicales. Dejaron de lado la importancia de crear la CUT.

Cada central fue creada por determinados intereses. La CEDOC se creó por los intereses de la iglesia católica. La CTE se forma por el partido comunista que luego degenera, no las bases sino la cúpula. La CEOSL planteaba que no era necesario luchar por el poder político, sino el dialogo entre patrón y obreros a través de la contratación colectiva, no pasaban de eso. La UGTE formada por el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE) finalmente se vendió a los intereses de la derecha. Había un doble discurso, se decían anti imperialistas, anti capitalistas, pero por debajo se respaldaba a la derecha.

Todos planteaban una lucha economicista y puramente reivindicativa, no pasaban de eso.

Por todo esto, nunca se llegó a conformar la CUT, corrían el riesgo de perder sus privilegios y espacios controlados de manera sectaria. Puro intereses de grupo. Finalmente esas centrales sindicales se volvieron muy reformistas y no les interesaba definitivamente dar ese salto cualitativo para la conquista del poder popular.

Las centrales nunca lograron poner un diputado y manipulaban a los trabajadores. Los dirigentes obtenían privilegios usando la lucha de los trabajadores.

**¿Qué hizo posible la conformación de la CUT? ¿Fue inducido por el actual gobierno?**

Nosotros como CUTAE vimos la necesidad de que era necesario aglutinar a todas las organizaciones que estamos defendiendo este proceso político. Toda la historia de lucha dada por el pueblo ecuatoriano no debe perderse; había la necesidad de crear un espacio para ser escuchados, buscar un espacio de participación. Tiene que continuar la lucha con una nueva visión sindical, comprendiendo el momento histórico que vive el país.

Las organizaciones vimos la necesidad de crear ese instrumento: la CUT. Al menos, como CUTAE, en ningún momento el gobierno nos ha inducido a crear la CUT, sino que, en los espacios de participación veníamos planteado que ese sueño tan anhelado sea creado. No fue fácil, todas las organizaciones teníamos que despojarnos, del egoísmo, de la vanidad, del orgullo, de la manipulación, porque hay que renunciar a eso, y asumir que es el proyecto político el eje de la unidad y es el que nos debe aglutinar para seguir adelante.

La idea es trabajar con propuestas, con proyectos, con la finalidad de ser escuchados y que esto se convierta en políticas públicas.

**¿Cuáles son en este momento los principales objetivos de la CUT para consolidar la organización, en el marco de un proceso político y proyectarlo, como tú señalas?**

Ningún proyecto político es perfecto, y la CUT tiene que jugar el rol de enderezar las políticas públicas. Es otra visión sindical. El reto es construir un nuevo código orgánico del trabajo que reconozca todas las formas de trabajo del campo y la ciudad y esté acorde con el cambio de la matriz productiva. Sería el primer código a nivel mundial que reconozca todas las formas legales de trabajo. Buscamos la sindicalización por ramas de actividad.

Hacer propuestas para el tipo de país que queremos. Empoderarnos del proyecto político, este es nuestro sueño, independientemente de si continua o no el actual compañero presidente de la República. Buscamos la participación política e ideológica dentro de las políticas públicas del actual gobierno.

**¿Cuáles son en este momento los principales problemas de tipo organizativo, cómo están organizados, cuántas organizaciones son en la CUT?**

La dirección es colectiva, colegiada. Hay 16 secretarías. En cada secretaría se trata los asuntos de acuerdo a su tema de responsabilidad. Del mapa de problemas, sacamos el mapa de soluciones y sobre esa base sacar los proyectos de ley. Somos 60 organizaciones nacionales y van a ingresar más. Hay una gran expectativa en los trabajadores y trabajadoras. Todos se preguntan qué es la CUT, qué es la CUTAE.

Todos estamos trabajando masivamente en el fortalecimiento orgánico de la CUT.

**¿El sindicalismo tradicional, por llamarlo de alguna forma, les ve como una amenaza?**

Nos ven con preocupación y recelo. Nuestra lucha ya no es simplemente reivindicativa y economicista. Nuestra lucha es política, este es el objetivo central. Las centrales sindicales antiguas no quieren que haya cambios en el país.

Hemos dicho que ahora es necesario sentarse a debatir, sin odios ni venganzas, el país que queremos, y esas centrales se niegan a reconocer las cosas buenas que lleva a cabo el gobierno. También exigimos que se cumpla la deuda social.

Somos autocríticos y propositivos. Nos acusan de gobiernistas, pero no es así, mantenemos nuestra autonomía. Tenemos capacidades suficientes y una rica experiencia de lucha y organizativa.

Nuestra proclama es la revolución de la conciencia. Trabajamos en la formación política e ideológica de nuestros compañeros y compañeras.

Los trabajadores autónomos somos el 62% de la Población Económicamente Activa (PEA) y esto se reflejó en la marcha del 1ro de mayo, esto le convirtió en un evento especial e histórico, porque por primera vez los trabajadores autónomos participamos orgánicamente en una marcha que siempre invisibilizó a los trabajadores autónomos.

### **¿Por qué el pensamiento de Marx marco un antes y un después?**

Los ‘rebeldes primitivos’ como los califica Hobsbawn, al no contar con un marco teórico que permita hacer efectiva su acción contestataria, sus luchas, en muchas ocasiones, se convirtieron en fracasos y frustración. El pensamiento revolucionario socialista o comunista surgido en el siglo XIX, lo que permitió fue otorgar los instrumentos de análisis para llevar a cabo una confrontación consciente, apoyada en la razón.

El primer experimento exitoso, en ese sentido, es decir, la puesta en práctica de una lucha política sustentada en un sistema teórico (cuerpo, metodología y acervo), fue la que realizó Lenin en la Rusia zarista. Pero contar con la sola teoría es insuficiente, la revolución rusa se benefició de la genialidad estratégica de Lenin. La razón ética e histórica puede estar a nuestro favor, pero si la acción política no se sustenta en una correcta estrategia, lo único que se puede esperar es el fracaso.

Determinada izquierda marxista ecuatoriana del siglo XX, no comprendió, que el marxismo bajo Stalin quedó simplificado y congelado en su desarrollo crítico, y en no pocas ocasiones, incluso, distorsionado. El mismo Marx se habían declarado no marxista, ya que por más trascendente que fue en su momento el apareamiento de su obra para orientar de mejor manera la lucha social por una sociedad equitativa, el ‘marxismo’ no podía convertirse en una corriente de pensamiento cerrado, sino como el mismo Marx lo hizo en su vida, debía ser un método de análisis dinámico que responda a realidades siempre cambiantes y cada vez más complejas.

Lo que le sucedió, a gran parte, de la izquierda política y sindical del siglo XX es que no supo llevar a la práctica el precepto leninista de ‘análisis concreto de la situación concreta’. No supo llevar a cabo un estudio profundo de la formación social ecuatoriana, de su realidad particular, lo que obligadamente se reflejó en su errada acción política; no supo hacer política efectiva.

Otro gran estratega revolucionario es Fidel Castro. Él, en su momento, no puso límites artificiales a la participación del pueblo para su involucramiento en la lucha

insurgente, basado en un supuesto ‘análisis’ sobre la estructura de clases de la sociedad cubana, fijando *a priori* si tal sector social es ‘vanguardia proletaria o no’. Es interesante la definición de Fidel de pueblo:

Entendemos por pueblo, cuando hablamos de lucha, la gran masa irredenta, a la que todos ofrecen y a la que todos engañan, traicionan; la que anhela una patria mejor, más digna y más justa, la que está movida por las ansias ancestrales de justicia por haber padecido la injusticia y la burla, generación tras generación; la que ansía grandes y sabias transformaciones en todos los órdenes y está dispuesta a dar para lograrlo, cuando cree en algo o en alguien, sobre todo cuando crea suficientemente en sí misma, hasta la última gota de sangre.<sup>8</sup>

¿Hay en este concepto algún requisito de clase para involucrarse en la lucha? Evidentemente no. Por eso es interesante la visión del dirigente Gustavo Zurita cuando señala que ellos no se consideran informales, (categoría económica neoliberal), sino que la economía era la informal, y que los sindicatos tradicionales, y sus partidos patrocinadores, siempre ignoraron a muchos sectores sociales.

Y es aquí en donde se ve y se vio claramente las limitaciones táctico-estratégicas de esa izquierda inflexible y dogmática. Pero dejemos que Hobsbawn nos lo diga de manera más clara:

El problema crucial para los socialistas es que los regímenes socialistas revolucionarios, a diferencia de los burgueses no salen de una sola clase, sino de la combinación *sui generis* de clase y organización. No es la misma clase trabajadora la que toma el poder y ejerce la hegemonía, sino el *movimiento* o *partido* de la clase trabajadora y (a menos de adoptar el modo de ver anarquista) es difícil imaginar cómo podría ser de otro modo.<sup>9</sup>

En otras palabras, los problemas de la acción política, la táctica y estrategia, los problemas de carácter organizativo, la política de alianzas, la lucha ideológica, siempre es más complicada a lo interno del movimiento revolucionario, por la diversidad de su estructura social. Para la gran burguesía no es difícil ponerse de acuerdo en la preservación de sus intereses. El campo popular en cambio requiere de diversos instrumentos de lucha y organización para llevar a cabo acción política efectiva.

De acuerdo a varios autores marxistas, Marx no desarrolló una teoría política, porque no reconocía a la política como un campo autónomo de actividad, aunque es evidente que hizo claros y puntuales aportes políticos. Lenin, en cambio, elevó una institución política, el partido, por encima de las clases y fuerzas sociales. Lenin convirtió el marxismo en teoría política. Lenin afirmó que el proletariado no podía adquirir conciencia de clase por sí mismo. Debía dársela la organización de los trabajadores. La conciencia revolucionaria es producto del conocimiento teórico y de la acción de sus instrumentos políticos.

El partido leninista para la conquista del poder no depende de ninguna combinación especial de fuerzas sociales. Lenin señalaba que el método de lucha es la *organización*, se debe organizarlo todo. Las fuerzas de la conservación están bien

---

<sup>8</sup> <http://www.monografias.com/trabajos24/fidel-castro-ruz/fidel-castro-ruz.shtml#ixzz3bXpUWs80>

<sup>9</sup> Hobsbawn, 1983:76

arraigadas, su destrucción exige concentración de poder revolucionario, centralización de éste en organizaciones políticas nacionales.

Las organizaciones políticas no se crean de la noche a la mañana. El principal problema de una política revolucionaria es el atraso en el desarrollo de los instrumentos políticos que respalden los cambios económicos y sociales.

Un proceso político como el de la Revolución Ciudadana depende de la fuerza de sus organizaciones sociales y sus procedimientos políticos y del grado de su nivel de institucionalización. De acuerdo a Huntington, la institucionalización es el proceso por el cual adquieren valor y estabilidad las organizaciones y procedimientos. Cuanta más compleja es una organización más sofisticada debe ser su nivel de institucionalización. Además señala que, cuanto más a menudo supera la organización el problema de la sucesión política y reemplaza un equipo de líderes por otro, mayor es su grado de institucionalización. El sistema político más simple es aquel que depende de un solo individuo.

Hablar de la primacía de lo político significa que los sistemas son construcciones políticas. La contingencia de la política como sistema requiere términos como estrategia, razón y decisión para la creación y el desplazamiento del antagonismo. Las decisiones se toman en lo que Foucault llama ‘una compleja situación estratégica’. El concepto de hegemonía, ha desempeñado un papel central en la propuesta de una concepción no reduccionista de lo político, que gira en torno a los mecanismos políticos de ordenamiento de las relaciones sociales.<sup>10</sup>

En este sentido preferimos el concepto de Gramsci sobre hegemonía, antes que el leninista. Para Lenin la hegemonía era el partido de vanguardia que establecía el liderazgo político entre una alianza de clases sociales para producir ganancias a corto plazo y esencialmente utilitarias. Para Gramsci la clase dominante debe lograr el liderazgo intelectual y moral y no sólo la supremacía política si pretende gobernar efectiva y eficientemente, esto necesariamente implica el desarrollo de una nueva estrategia política, y de acuerdo a Gramsci construir un nuevo sentido común, en donde las diferentes clases y grupos sociales deben llegar a compartir un conjunto de creencias y prácticas que forjen una voluntad colectiva.

Para Gramsci, entonces, la política deja de ser un juego “suma cero” liderado por clases con identidades e intereses fijos para transformarse en un proceso de construcción de relaciones y acuerdos –que él llama “equilibrio”- entre grupos y estratos divergentes. Más aún, este proceso se da mayormente en el terreno de la sociedad civil y consiste en “ganar” actores y grupos para ciertas posiciones ideológicas y políticas –la famosa “guerra de posición de Gramsci”.<sup>11</sup>

La hegemonía requiere la modificación de las identidades e intereses para la construcción de un nuevo conjunto de relaciones, como asimismo la institucionalización de una ética más democrática universal y pluralista entre los actores sociales.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Torben Bech Dyrberg, 2008: 299, 300, 303, 311, 313

<sup>11</sup> David Howarth, 2008: 319

<sup>12</sup> David Howarth, 2008: 336

## **El rol del sindicato**

El rol del sindicato es el de hacer valer los derechos de los productores y estimular la causa del socialismo, ¿cómo?, contribuyendo a la construcción de un derecho público socialista, persuadiendo a la Nación que elija en forma gradual y de manera consciente, esa experiencia social. Haciendo que las actuales leyes orgánicas, generadas en el presente proceso político, se concreten y consoliden en toda su magnitud, para luego proponer mayores reformas transformadoras. Hacer política real, no entablar guerras ideológicas estériles.

Ir persuadiendo a toda la sociedad, para que reconozca la superioridad ética de una sociedad socialista y lo adopte constitucionalmente en sustitución del capitalismo. ¿Cuál socialismo? Un socialismo a la ecuatoriana, que supere las experiencias históricas hasta ahora desarrolladas, un socialismo libertario, el del Buen Vivir.

Hay que avanzar gradualmente no a la simple eliminación de los abusos del capitalismo, sino a la supresión del capitalismo. Siempre se debe recordar que el capital es una *materia* que no puede nada sin el trabajo de mujeres y hombres, ya que toda riqueza viene del trabajo.

Hay que realizar una lectura más precisa de la historia para no hacerse de ideas falsas de lo que es una revolución, si las revoluciones supusiesen solo los planteamientos de los teóricos, algunos reconocerían como revolución hechos escasos como la Revolución Francesa, sin embargo, el mundo camina pese a los teóricos.

Si se entiende por revolución modernizar una sociedad estancada, desinstitucionalizada, formación de un nuevo cuerpo político, un nuevo comienzo, la modernización puede ser un aspecto de la revolución. Una revolución fomenta la participación política, sus sucesivas victorias electorales permiten la creación de un nuevo orden político. El fracaso puede derivar de la incapacidad para solucionar el problema de la movilización política. Revolución puede ser fijar nuevas pautas de legitimidad política, redefinición de la comunidad política, aceptación de nuevos valores y nuevos conceptos de legitimidad. Hay revolución si vemos desarrollo político, si hay fortalecimiento de la esfera política en relación con las fuerzas sociales y económicas. La decadencia política es tan posible como el desarrollo político, y no es posible el desarrollo económico y social sin desarrollo político.

Cualquier oportunidad en la línea de acumular hacia el Buen Vivir, no debe ser despreciada, cualquier reforma que permita mejorar la situación de los sectores sociales menos favorecidos debe ser apoyada, hay que desechar esa idea de la izquierda infantil de que los cambios que no son fundamentales no deben merecer atención porque no son cambios estructurales.

Lo que sí plantea la teoría marxista (y esto constituye su base misma) es que cada avance de la clase obrera es también un avance de la revolución socialista (y viceversa). Lo que define el sentido de los procesos políticos, para un marxista, no es su ideología (como lo sería para un liberal), sino su carácter de clase. Desde el punto de vista de su contenido ideológico o programático, un proceso revolucionario puede eventualmente seguir un curso errático, pero

su sentido como tal resultaría, aun entonces, inequívoco. Quien siguiera sólo la superficie de las modalidades cambiantes que éste asume, perdiendo de vista la naturaleza profunda de las fuerzas sociales que lo animan, rápidamente se perdería en los azares de sus manifestaciones circunstanciales. Lo cierto es que, de ser correcta la hipótesis marxista, tarde o temprano su contenido revolucionario (obrero) habría de hacerse manifiesto también en el plano ideológico-programático.<sup>13</sup>

## **Programa político y táctica-estrategia de la organización sindical**

Por primera vez, en la historia social y política del Ecuador, el pueblo ecuatoriano cuenta con una Constitución, que en primer lugar, fue consecuencia de un proceso insurreccional, la Rebelión Forajida; se configuró de manera muy participativa, lo cual le otorga un nivel de legitimidad trascendente, que ninguna constitución anterior la obtuvo; y se plantea un horizonte político potente y claro: el Buen Vivir.

La Constitución del Buen Vivir, es el programa político del pueblo ecuatoriano y sus organizaciones revolucionarias. En este sentido, se logró una victoria estratégica que le da al proceso político de la Revolución Ciudadana, un nivel de hegemonía fundamental. Es por esta razón, que la oposición anti nacional, en los últimos tiempos ha expuesto la necesidad de convocar a una nueva Asamblea Constituyente, porque en el peor escenario no consentido, si durante el proceso, por errores de gestión y estrategia política o declive ético de Alianza PAIS, ésta deja de ser gobierno, el pueblo ecuatoriano y sus instrumentos de lucha, tienen en la Constitución del Buen Vivir, la herramienta para seguir construyendo poder popular.

Se ha superado y no hay espacio para la ambigüedad que planteaba el 'programa político' de la izquierda tradicional aquí analizada: *la ampliación de la democracia*.

La trascendencia histórica de la creación de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), reside en la posibilidad de movilizar simultáneamente a diversas clases de fuerzas sociales y darles dirección política, estrategia y organización. Se convierte en un instrumento político que incrementa la capacidad de negociación de los trabajadores frente al gobierno, a pesar de que sea su gobierno, ya que todo gobierno siempre desarrolla limitaciones inherentes a su naturaleza y mucho más en un sistema democrático y plural.

Los trabajadores, aun en un gobierno que se autodefina como socialista, solo pueden empujar el sistema político hacia sus máximos objetivos, mediante sus múltiples organizaciones sensibles a las opiniones de la base.

Las clases sociales, los conflictos de clase y la conciencia de clase, existen y desempeñan un papel en la historia, no se debe desdeñar las estratificaciones y complejidades sociales. Pero no hay que ignorar el proceso de complejización que se produce con el desarrollo del capitalismo, lo que obliga a revisar ciertos postulados del marxismo.

---

<sup>13</sup> Elías José Palti, pp.61,62



La trascendencia estratégica de la CUT es que no se plantea un movimiento de clase explícito, como lo hicieron las centrales sindicales tradicionales. No se propone, por inútil en el actual contexto histórico, responder la pregunta de la izquierda del siglo XX ¿Cuál es hoy la clase ascendente cuya conciencia e ideología la convierten en vanguardia?

Invocamos a lo mejor de la izquierda social ecuatoriana, a involucrarse en la consolidación y proyección de la Central Unitaria de Trabajadores. Obrando con una correcta táctica-estrategia, en el escenario político concreto, la CUT ciertamente nos llenará de orgullo.

La CUT nace con la característica de ser una constelación de fuerzas sociales con la tarea de empujar el socialismo del Buen Vivir en el Ecuador, ha superado verdades largamente aceptadas y hoy demostradas que estaban erradas:

La unicidad del sujeto revolucionario es uno de ellos. ¿Es la clase obrera el único eje revolucionario, la portadora absoluta de los instrumentos del cambio o, por el contrario, es necesario pensar en fuerzas policéntricas capaces de plantear históricamente alternativas al sistema? ¿No deberíamos incluir en ellas, entre otros, a los marginados, a los rebeldes espontáneos, por ejemplo?<sup>14</sup>

La CUT va a permitir la presencia activa y orgánica de esas fuerzas policéntricas en el escenario político; extendiendo la conciencia política a nuevos grupos sociales y su movilización para la política, para el cambio social y económico de la sociedad.

Los movimientos socialistas modernos, deben fomentar una lucha madura, consciente y planificada para sustituir un sistema social por otro, construyéndose como eficaz alternativa social.

Hasta ahora, gran parte del movimiento social ecuatoriano ha tenido una actitud de apoyo pasivo y expectante frente al proceso de la Revolución Ciudadana, es hora de dar un salto cuántico, pasar a una lucha activa asumiendo la recomendación de Bolívar Echeverría:

El secreto del cambio histórico mediante la utilización del poder político reside precisamente en la conversión de las modificaciones simplemente cuantitativas en una nueva cualidad...<sup>15</sup>

*Mario Ramos  
Director  
Centro Andino de Estudios Estratégicos  
5 de junio del 2015*

---

<sup>14</sup> Hobsbawm, 1983: 13

<sup>15</sup> Echeverría, 2011: 44

### **Fuentes consultadas:**

Critchley, Simón; Marchart, Oliver; (compiladores); (2008), *Laclau –Aproximaciones críticas a su obra*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Cueva, Agustín; (2012), *Ensayos sociológicos políticos*, Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados, editor, *Pensamiento Político Ecuatoriano*, Quito.

Echeverría, Bolívar; (2011), *Ensayos políticos*, Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados, editor, *Pensamiento Político Ecuatoriano*, Quito.

Durán Barba, Jaime; (1988), *Orígenes del movimiento obrero artesanal*, Enrique Ayala Mora, editor, *Nueva Historia del Ecuador*, Quito, Corporación Editora Nacional - Grijalbo, pp.168-204.

Hobsbawm, Eric; (1983), *Marxismo e Historia Social*, Universidad Autónoma de Puebla, México.

Larco, Carolina; Espinosa, León (Introducción y selección); (2012), *El pensamiento político de los movimientos sociales*, Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados, editor, *Pensamiento Político Ecuatoriano*, Quito.

Oviedo, Jorge; (1991), *El movimiento obrero ecuatoriano entre 1960 y 1985*, Enrique Ayala Mora, editor, *Nueva Historia del Ecuador*, Quito, Corporación Editora Nacional - Grijalbo, pp.222-256.

Páez Cordero, Alexei; (1990), *El movimiento obrero ecuatoriano en el período 1925 – 1960*, Enrique Ayala Mora, editor, *Nueva Historia del Ecuador*, Quito, Corporación Editora Nacional - Grijalbo, pp. 128 -162.

Palti, Elías José; (2010), *Verdades y saberes del marxismo – Reacciones de una tradición política ante su “crisis”*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Paz y Miño Cepeda, Juan; (2007), *Removiendo el presente – Latinoamericanismo e historia en Ecuador*, Ediciones Abya Yala, Quito.