



**Centro Andino de Estudios Estratégicos**

**CENAE**

**USAID el oxímoron del imperio (1)**

**Mario Ramos**

07/febrero/2012

## USAID el oxímoron del imperio (1)

“...los Romanos hacían en estos casos lo que todo príncipe sabio debe hacer: no preocuparse solo de los desórdenes del presente, sino también de los del futuro, y evitarlos por todos los medios; porque cuando los males se prevén con antelación es fácil ponerles remedio, pero si se espera hasta que están cerca, la medicina ya no surte efecto, porque la enfermedad se ha vuelto incurable.”

Nicolás Maquiavelo, “El Príncipe”.

Dada la inmensa cantidad de antecedentes y hechos históricos, parece que fuera de sentido común concluir que EE.UU ha utilizado y empleado diferentes estrategias e instrumentos con el objetivo de sostener su hegemonía, y si fuera el caso, como lo ha sido, derrocar aquellos regímenes que le son incómodos a sus intereses, no solo en Nuestra América, también en todo el mundo.

Décadas de injerencia *sin nombre* en nuestros países, no sólo han dejado intentos y golpes de estado, asesinatos, desapariciones, guerras sucias, saqueo de nuestra riqueza, etcétera, sino también, un mayor conocimiento de los métodos, cada vez más sutiles y sofisticados que se aplican para intervenir en nuestra *nación de países*.

Sin embargo, gracias justamente a la opacidad, que precisamente permite mayor efectividad, cobertura y *lenta* acumulación para generar los impactos políticos deseados, esa realidad muchas veces no es detectada con facilidad, sino cuando ya es demasiado tarde.

El *Centro Andino de Estudios Estratégicos*, inicia con esta primera entrega, una serie de artículos en el ámbito del *Programa de Estudios sobre la Desestabilización y Amenazas al Orden Constitucional y Democrático de los países Latinoamericanos*, que tiene por objetivo ofrecer un enfoque analítico, que esperamos sea considerada en el marco de tomar acciones de legítima defensa de los intereses nacionales y populares, soberanía y orden democrático. A este programa se unen colaboradores de países hermanos.

Hoy se ha puesto de moda en el lenguaje de seguridad de EE.UU hablar del *smart power*, es decir, la combinación del *soft power* (*influencia cultural*) y *hard power* (*fuerza militar y económica*). Empero esta estrategia no es nueva, ya que hablamos del *viejo truco* de la combinación de la *zanahoria y el garrote*.

Así es, Sherman Kent en su famoso libro ‘*Inteligencia Estratégica*’ -para la política mundial norteamericana-, publicado en 1949 por la prestigiosa universidad de Princeton, ya señalaba que la guerra no siempre es convencional, hablaba de la guerra política y económica, ya en esos años expresa que la inteligencia estratégica era “*ese conocimiento vital para la supervivencia nacional*”<sup>1</sup>. Pensamiento estratégico es algo que los imperios están forzados a fomentar para convertirse y mantenerse como tales. No es casual que el 57% de los *think tanks* se concentren en Norteamérica (sin México) y Europa. En el top 50 de *think tanks* especializados en seguridad y política internacional no consta ninguna institución latinoamericana, de acuerdo al ‘Reporte global de tanques de pensamiento 2011’<sup>2</sup>. Eso no quiere decir que en Nuestra América no se genere pensamiento, la diferencia puede estar en que allá se ha institucionalizado ampliamente y se trabaja en equipo, y esos *think tanks* en su gran mayoría son organizaciones de la sociedad civil, pero con apoyos estatales y sobre todo corporativos (transnacionales), se podría decir que son *empresas de pensamiento estratégico*.

---

<sup>1</sup> KENT, 1967, p.10

<sup>2</sup> <http://www.fpri.org/research/thinktanks/GlobalGoToThinkTanks2011.pdf>

Aunque no es reciente, ahora destaca como táctica privilegiada de la *zanahoria* el empleo prolífico de ONGs y sus *contratistas*, que dicen dejar sus generosos millones, sin pedir nada a cambio, solo su supuesto interés por nuestro progreso.

“Estados Unidos ha sido un socio del Ecuador apoyando sus estrategias y proyectos de desarrollo desde 1942. En los últimos 45 años la cooperación brindada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se ha enfocado en temas como la educación, salud, medio ambiente, agricultura, microempresa, y otros”<sup>3</sup>. Se dice en la página web de la embajada de EE.UU en Quito. Más de 60 años de *abnegada generosidad* ¿De qué han servido? No vamos a responder a ésta pregunta por el momento, solo dejar claro que únicamente el control político de nuestro destino, es el que nos llevará al verdadero desarrollo.

### **Un ejemplo de acción encubierta**

El *Informe de la comisión designada para estudiar las operaciones gubernamentales concernientes a actividades de inteligencia*, del Senado de los EE.UU, titulado *Acción encubierta en Chile 1963-1973*, es muy demostrativo de cómo operan sus organismos de seguridad e inteligencia.

Lo que viene a continuación es un resumen del mencionado informe, del cual destacamos aspectos que consideramos relevantes para la coyuntura actual.

El informe empieza recalando que se omiten los nombres de personas e instituciones chilenas que cooperaron con la Agencia Central de Inteligencia. Y señala que “la acción encubierta de EE.UU en Chile en la década entre 1963 y 1973 fue extensa y continuada. La Agencia Central de Inteligencia gastó tres millones de dólares como esfuerzo para influir en el resultado de las elecciones presidenciales chilenas de 1964. Ocho millones de dólares fueron gastados, secretamente, en los tres años entre 1970 y el golpe militar de Septiembre 1973, con más de tres millones de dólares gastados sólo en el año fiscal 1972”<sup>4</sup>

Se recalca que el objetivo de la *acción encubierta* es lograr impacto político, a través de varias acciones como, brindar apoyo financiero a partidos políticos y organizaciones privadas, infiltrar a los partidos o movimientos políticos, manipular las relaciones de influencia política. Se señala que los nexos que se establecieron con militares chilenos a través de sus programas de *cooperación* permitieron entrar en relación con oficiales “con más posibilidades para arrebatar el poder al Presidente Salvador Allende”.

Las *acciones encubiertas* cubrieron un amplio espectro, desde propaganda manipuladora a través de sus contactos en los medios de comunicación (se destaca que ésta fue la actividad más extendida), encuestas para generar determinada corriente de opinión, arrebatar el control de organizaciones sociales, crear frentes de acción cívica, apoyo a candidatos, hasta acciones directas de desestabilización, privilegiando la relación con el grupo que más posibilidades tenía de actuar en el derrocamiento de Allende.

Lo que se buscaba con la propaganda constante es lograr un efecto acumulativo que ayude a polarizar la opinión pública. “La libertad de prensa era el tema más importante en la campaña de propaganda internacional contra Allende”.

“Los esfuerzos de propaganda secreta en Chile también incluían propaganda ‘negra’: material falso creado para ser presentado como el quehacer de un individuo concreto o

---

<sup>3</sup> <http://spanish.ecuador.usembassy.gov/policy/usaid.html>

<sup>4</sup> Documento oficial desclasificado, advertimos que no hay numeración de páginas en el informe al que hemos tenido acceso, únicamente nos permite colocar comillas cuando tomamos citas textuales.

grupo. En las elecciones de 1970, por ejemplo, la CIA usó propaganda ‘negra’ para sembrar discordia entre los Comunistas y los Socialistas y entre la confederación nacional obrera y el Partido Comunista Chileno”.

Se señala que “el principal problema con que se encontraron los EE.UU dos años antes de las elecciones fue la elección del partido y/o candidato a apoyar en contra de la alianza de izquierdas”. Se subraya que el financiamiento a candidatos a diputados y senadores, “privó al partido socialista de un mínimo de siete escaños en el congreso”.

Se indica que de todos los países del hemisferio, “Chile fue elegido para convertirse en vitrina para la nueva Alianza para el Progreso”.

Ese informe es muy revelador, y no hace más que confirmar gracias a esa clase de documentos oficiales desclasificados, lo que muchos investigadores latinoamericanos han denunciado constantemente.

Gobiernos como el de la Revolución Ciudadana, están siendo agredidos con esa clase de metodología, que EE.UU utiliza desde hace décadas, para injerir en los países díscolos a su hegemonía en declive.

Hoy la ‘nueva’ metodología de intervención reconoce que las operaciones psicológicas e informativas deben tener especial prioridad e incidir en cuatro campos básicos: diplomático, económico, militar y medios de comunicación.

Buscan crear una falsa polarización en la sociedad y generar presión para producir cambios en los regímenes que les son adversos a sus intereses, de la manera más “democrática” posible, esto en otras latitudes lo definen como *revolución de colores*, nosotros a efectos de analizar la crisis del 30S, desarrollamos otras categorías, que fueron expuestas en el análisis “El magnicidio perfecto”.

No sorprende entonces, el perfil del director general de la USAID, que es el siguiente de acuerdo a José Steinsleger de la Jornada:

*“El día que el hondureño Valenzuela<sup>5</sup> fue asesinado, el presidente Barak Obama nombró a Mark Feierstein director general de la USAID. La foja de servicio ameritaba el cargo: experto en guerra de cuarta generación (desinformación), dueño de Greenberg Quinlan Rosler (firma que ofrece orientación estratégica sobre campañas electorales, debates, programación, investigación), jefe de proyectos para derrocar a los sandinistas en el decenio de 1990, articulista de The New York Times, asesor especial del embajador de William Clinton en la OEA y del prófugo de la justicia Gonzalo Goñi Sánchez de Losada, ex presidente de Bolivia.”<sup>6</sup>*

De la web de la USAID recogemos la siguiente síntesis biográfica:

*“Mark Feierstein es el Administrador Adjunto para América Latina y el Caribe de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Antes de ingresar a USAID, el Sr. Feierstein se desempeñó como vicepresidente socio de la firma encuestadora Greenberg Quinlan Rosner<sup>7</sup>. En esta función supervisó investigaciones de opinión pública en más de 30 países, adquiriendo conocimientos de las percepciones de los ciudadanos alrededor del mundo en una variedad de temas. (...), fue director para América Latina y el Caribe del Instituto Democrático*

---

<sup>5</sup> Ex ministro de Manuel Zelaya, presidente hondureño derrocado por un golpe de estado en el año 2009.

<sup>6</sup> [http://www.defensahumanidad.cu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1479:mark-feierstein-capo-de-la-usaid-para-america-latina-y-el-caribe&catid=44:articulos&Itemid=40](http://www.defensahumanidad.cu/index.php?option=com_content&view=article&id=1479:mark-feierstein-capo-de-la-usaid-para-america-latina-y-el-caribe&catid=44:articulos&Itemid=40)

<sup>7</sup> <http://www.greenbergresearch.com/index.php?ID=110> Entre los clientes de esta empresa, que tiene muchos y muy importantes, está la especializada en financiar procesos de desestabilización, la conocida National Democratic Institute

Nacional para Asuntos Internacionales, supervisando programas para fortalecer las instituciones democráticas en los países en desarrollo (...).”<sup>8</sup>

## Noticias del actual contexto

“USAID está haciendo su bancada indígena, espero equivocarme, pero llego a esta conclusión como senador”, indicó el legislador boliviano Ávalos, quien recordó que hace más de tres años, esa institución en una acción coordinada con la derecha dividió la Bancada del MAS, ofreciendo dinero y proyectos. Si esa sospecha se confirma sería “una traición a la patria”, apuntó.”<sup>9</sup>

El periodista Miguel Ángel Ferrer de ‘El Sol de México’ nos hace conocer que Fulton Armstrong, asesor de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de los EE.UU, ha reconocido públicamente en el Miami Herald bajo el título “Es hora de limpiar los programas que promueven un cambio de régimen en Cuba”, la permanente acción injerencista de su país.

Al demandar que se limpien esos programas, dice Ferrer “Fulton Armstrong está diciendo que tales acciones son ilegales, pues –afirma– “tienen las señales de una operación encubierta de inteligencia”. Y agrega que esas tareas sucias que antes y durante años fueron realizadas por la tenebrosa CIA ahora son efectuadas por la USAID, con el propósito de disfrazar de promoción del desarrollo actividades de subversión y, al mismo tiempo, lavar la cara de la CIA. Así lo dice textualmente el alto funcionario: “La USAID se ha convertido en un guerrero encubierto para socavar a los regímenes antiestadounidenses en el mundo, sin la carga de responsabilidad que tiene la comunidad de inteligencia.”<sup>10</sup>



Ya es extensa la bibliografía que revela la hipocresía que existe alrededor de la *guerra contra las drogas*, que lleva adelante los EE.UU y que ha convertido a países como México y Colombia en narcodemocracias; es una estrategia que además ha servido como mecanismo captador de organismos de seguridad en Nuestra América.

La publicación del New York Times<sup>11</sup> que anunció que la DEA lavaba dinero de narcotraficantes de México, legitima la decisión de Bolivia de haber expulsado en el 2009 a ese organismo. De acuerdo a estadísticas del viceministerio de Defensa Social y

<sup>8</sup> [http://www.usaid.gov/about\\_usaid/bios/bio\\_mfeierstein.html](http://www.usaid.gov/about_usaid/bios/bio_mfeierstein.html)

<sup>9</sup> [http://www.contrainjerencia.com/?p=36368&utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA%29](http://www.contrainjerencia.com/?p=36368&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA%29)

<sup>10</sup> <http://www.miguelangelferrer-mentor.com.mx/106301.html>

<sup>11</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/12/politica/002n1pol>

Sustancias Controladas<sup>12</sup>, el gobierno de Evo Morales, ha demostrado que le va mejor sin la DEA en su acción contra el narcotráfico.

En estos días los periódicos informaron que Egipto enjuicia a 43 agentes de ONG's, entre ellos 19 estadounidenses, por actividades subversivas.<sup>13</sup>

Estas e innumerables noticias más que se encuentran en la Internet, han puesto a la USAID y a los métodos de injerencia de los EE.UU, en la prioridad de los análisis y preocupaciones de muchos analistas e investigadores latinoamericanos, por la profunda implicación en los procesos políticos de Nuestra América.

Actuales ilustres opositores al gobierno de la Revolución Ciudadana, se formaron y tuvieron origen en proyectos impulsados por la USAID, Diego Delgado Jara en el 2006 escribió un artículo muy interesante al respecto:

*"Aspecto medular de la organización electoral y presencia política del gobierno de los EE. UU. en el Ecuador fue la creación y auspicio por parte de su Embajada en Quito de la organización llamada "Participación Ciudadana", ente controlador del proceso electoral "desde la sociedad civil". La revelación sobre la creación de "Participación Ciudadana", ente forjado y financiado por la Agencia Estadounidense de Ayuda para el Desarrollo (USAID), (...) surgió en la expresa declaración de su director, Lars Classen, difundida en diario El Universo, del jueves 12 de septiembre del 2002, pág. 2A. Textualmente dice el propio director de la USAID, Lars Classen: "Estamos destinando 420 mil dólares para la creación de este grupo (Participación Ciudadana) y varias de sus iniciativas.*

*Pero esa cantidad de dólares quedó muy corta ante revelaciones posteriores. Diario Expreso de Guayaquil, por ejemplo, en una memorable investigación y referencia publicada el domingo 20 de febrero del 2005, págs. A1 y A2, señala que "Participación Ciudadana" ya había recibido hasta entonces 2'374.000 dólares.*

*¿Con qué personas se inició esta organización financiada por la USAID? El presidente del Consejo Directivo de "Participación Ciudadana" fué el ex-ministro del régimen demócrata cristiano de Osvaldo Hurtado y asesor y abogado de Gustavo Noboa Bejarano, así como miembro de la Comisión negociadora de la paz con el Perú, Galo García Feraud. Miembros relevantes de su Directorio fueron: el gobernador del Guayas del régimen demócrata cristiano de Jamil Mahuad y alto funcionario de Sixto Durán Ballén, Benjamín Rosales; otro visible miembro fue el presidente de la Cámara de Industriales de Pichincha Gustavo Pinto, según información de El Comercio, del miércoles 1 de mayo del 2002, pág. 3A. Como coordinador nacional de "Participación Ciudadana", según informa El Comercio, del lunes 3 de junio del 2002, pág. A6, asumió el sociólogo César Montúfar, ..."*

*También resultó una figura descollante de "Participación Ciudadana" la doctora Valeria Merino, directora de la Corporación Latinoamericana para el Desarrollo, CLD, según publica Semana, suplemento de Expreso, del 5 de mayo del 2002, pág. 4, y sobre cuyas actividades se refiere la revista Vistazo de junio 7 del 2001, pág. 86, en un importante artículo titulado "Superdetectives - Latinaccess y Decision Strategies Fairfax International investigan a sus socios", donde se señala que se ha conformado una "nueva empresa de consultoría especializada Latinaccess, representantes exclusivos en Ecuador de la norteamericana Decision Strategies Fairfax International (DSFX), que al más puro estilo de los "servicios secretos", investiga vida y milagros de sus contactos comerciales, rastrea bienes secuestrados, consigue información sobre litigios e, incluso, ofrece seguridad privada a ejecutivos o funcionarios de gobierno", añadiendo: "El equipo DSFX no es nada improvisado: sus directivos son miembros fundadores de la organización Transparencia Internacional, ejerciendo funciones de fiscales, agentes del*

---

<sup>12</sup> En el siguiente link se puede observar las estadísticas a las que aludimos: <http://vds.gob.bo>: información de gestión.

<sup>13</sup>[http://www.contrainjerencia.com/?p=37884&utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA%29](http://www.contrainjerencia.com/?p=37884&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA%29)

*servicio de inteligencia o jueces en Estados Unidos. En Ecuador sus representantes -previamente investigados- son los jóvenes abogados Xavier Castro y Alexis Mera -asesores del ex presidente de la Corte Suprema de Justicia, Héctor Romero Parducci-, Juan Carlos Tarré, experto en Derecho Bancario; Valeria Merino, directora para América Latina de Transparencia Internacional; y Ramiro Aguilar, asesor legal del Servicio de Rentas Internas. El gerente general es Aldo Bruzzone", ...*

*En cuanto al futuro de "Participación Ciudadana", según su coordinador o director ejecutivo, en entrevista publicada en Expreso, el domingo 17 de noviembre del 2002, pág. 6A, su aspiración era convertir su red de coordinadores "en una escuela de líderes democráticos a nivel de todo el país ..."<sup>14</sup>*

No hay espacio donde los *desinteresados* programas de los EE.UU a través de sus diferentes organismos, USAID, DEA, Grupo Militar, Cuerpo de Paz, etc., no hayan intervenido en nuestro país. En correspondencia no debe haber lugar para la candidez y pusilanimidad respecto a las medidas a tomar como legítima acción de defensa de nuestra institucionalidad democrática. Un antecedente rescatable en la defensa de nuestros recursos demográficos y biológicos, fue la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano, en el gobierno del presidente Jaime Roldós Aguilera.

Preocupa que a pesar de los significativos avances, -que hace pocos años parecían una inalcanzable utopía-, en la construcción de una arquitectura integracionista con nueva visión geopolítica: UNASUR y sus Consejos de Defensa y Lucha Contra el Narcotráfico, CELAC, ALBA, se permita con demasiada facilidad y poco control, la presencia de una mecánica y estrategia de subversión de nuestras democracias, que hace mucho dejó de ser un secreto. *Los millones* que llegan de *cooperación* tienen poco alcance en nuestro desarrollo, pero un gran impacto en materia de seguridad y estabilidad de nuestro sistema democrático. Es momento de emprender acciones geoestratégicas, no necesitamos sus *migajas para subdesarrollados*.

### **Los proyectos de ‘desarrollo’ de la USAID en Ecuador**

‘Red productiva’ es uno de esos proyectos que siendo iniciativa y financiados por la USAID, son ejecutados por contratistas que incluso suelen subcontratar a ONGs extranjeras o locales.

Esta metodología les permite encubrir el rol directo de los EE.UU en los asuntos internos de los países. En este caso, Red Productiva es ejecutado por CARANA Corporation y en la web se anuncia que tendrá una duración de tres años (octubre 2010 - septiembre 2013).

El objetivo es: “... *apoyar un crecimiento económico amplio e inclusivo en Ecuador apoyando programas de desarrollo nacionales y regionales, a través de instituciones ecuatorianas que manejen los temas de crecimiento económico, promoción de inversión, formulación y adopción de políticas económicas y apoyo al sector productivo*<sup>15</sup>.”

Sin embargo, los diplomáticos de la embajada de los EE.UU se involucran directamente, dan seguimiento y evalúan el desarrollo y cumplimiento de esos programas de la USAID.

---

<sup>14</sup> <http://alainet.org/active/13949&lang=es>

<sup>15</sup> [http://www.redproductiva.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=66&Itemid=60&lang=es](http://www.redproductiva.org/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=60&lang=es)

Pero en esta ocasión, queremos llamar la atención sobre una publicación, entre las tantas que financia la USAID, que se titula “Gestión, transparencia y gobernabilidad municipal”<sup>16</sup>, que se enmarca en su ‘Programa de gobernabilidad y transparencia’.

La USAID y el gobierno de los EE.UU, que dicen ser buenos ejemplos de gobernabilidad, transparencia y participación ciudadana (reprimen a su pueblo que reclama verdadera democracia); con el financiamiento de esos proyectos, manuales, guías, entrenamiento, capacitación, etc., comprometen a los gobiernos municipales, y apuntan a la base de la sociedad, para adoctrinar con métodos y sistemas que ningún gobierno local en los EE.UU aplicaría tan exquisitamente y mucho menos, permitiría que un ‘ayudante foráneo’ les venga a imponer.

*“Con las metodologías que a continuación se presentan, se busca fortalecer los gobiernos municipales en tres áreas fundamentales: gobernabilidad democrática, transparencia y gestión. Por ello es conveniente definir con mayor precisión estos conceptos:*

### **Gobernabilidad democrática**

*Es una forma de ejercer el poder político en la toma de decisiones y la gestión de los recursos de la municipalidad, basada en los principios de pluralismo, equidad, participación y diálogo, buscando decisiones políticas participativas y consensuadas.*

*Como se mencionó anteriormente se pretende fortalecer la gobernabilidad democrática, apoyando el diálogo entre los ciudadanos y las autoridades municipales, para definir prioridades de políticas, diseñar planes y presupuestos, acordar medidas para mejorar servicios, etc. Cuando la municipalidad consulta regularmente a los ciudadanos, las decisiones tienen mayor sustento.*

### **Transparencia municipal**

*Se define como la apertura de los procesos de gobierno municipal en la toma de decisiones sobre políticas y medidas administrativas; la gestión de los recursos; las operaciones y prestación de servicios; las prioridades de inversión y su ejecución.*

*(...). La gobernabilidad se refiere normalmente a la vinculación entre gobierno, sociedad civil y el sector privado. En el contexto municipal, esto significa que la responsabilidad de manejar los asuntos de un municipio no se limita a la administración municipal, sino que también incluye una amplia variedad de actores sociales: los ciudadanos, las organizaciones comunitarias, el sector privado; organizaciones no gubernamentales, los medios de comunicación, asociaciones profesionales y otros miembros de sociedad civil. Cada actor tiene un papel específico que cumplir según sus intereses y capacidades.*

*En segundo lugar, el libre acceso a la información desempeña un papel fundamental en la promoción de la transparencia. Para ello, la información debe ser oportuna, relevante, exacta y completa para que pueda ser utilizada con eficacia. (...).<sup>17</sup>*

Suena maravilloso, pero las preguntas que surgen son: ¿En cuáles gobiernos locales están interviniendo con este tipo de programas y manuales? ¿Están ubicados en zonas de frontera o recursos naturales estratégicos? Desde el punto de vista político, ¿A qué sectores políticos pertenecen los gobiernos locales inmiscuidos en los programas de la USAID? ¿Con cuales organizaciones sociales se relacionan? ¿Qué hacen con toda la información que obtienen? En fin, sería interesante develar qué intereses hay en la selección de los gobiernos locales donde inciden.

---

<sup>16</sup> [http://67.19.177.28/~amhon/images/files/centro\\_de\\_documentacion/Manual%20Gestion%20transparencia%20y%20gobernabilidad%20municipal.pdf](http://67.19.177.28/~amhon/images/files/centro_de_documentacion/Manual%20Gestion%20transparencia%20y%20gobernabilidad%20municipal.pdf)

<sup>17</sup> *Ibíd.*, pp. 11,12



En el referido manual proponen el establecimiento de un índice de gestión, transparencia y gobernabilidad municipal (IGTGM) para evaluar la gestión de las diferentes áreas, estas variables son:

- Planeación y desarrollo municipal.
- Gestión de préstamos.
- Ejecución del presupuesto.
- Gestión financiera y de mora.
- Gestión tributaria.
- Servicios municipales.
- Administración financiera y tesorería.
- Recursos humanos.
- Procesos de contratación.
- Corporación municipal.
- Instancias de participación ciudadana.<sup>18</sup>

La información que se puede obtener con la aplicación de ese manual es muy detallada.

Nos preguntamos si las respectivas autoridades han evaluado los resultados de los programas de la USAID. Asimismo demandamos lo siguiente ¿Acaso nuestras universidades y entidades públicas no pueden elaborar manuales apropiados y ajustados a nuestra constitución, leyes y realidad?

*Mario Ramos*  
*Director*  
*Centro Andino de Estudios Estratégicos*  
*7/febrero/2012*

### **Fuentes consultadas:**

#### **Libros**

- KENT, Sherman; 'Inteligencia Estratégica', -para la política mundial norteamericana-; Editorial Pleamar, 3ra edición, traducción de Juan Carlos Saint-Lary, Buenos Aires, Argentina, 1967, 249 pp.
- KOHAN, Silvia Adela; 'Gramática para escritores y no escritores', Alba editorial, 1ra edición, 2010, Barcelona-España, 412 pp.

#### **Documentos**

- Acción encubierta en Chile 1963-1973: Informe de la comisión designada para estudiar las operaciones gubernamentales concernientes a actividades de inteligencia, Senado de los Estados Unidos, 18 de diciembre de 1975, imprenta del gobierno de los Estados Unidos 63-372 Washington.

---

<sup>18</sup> *Ibíd.* p.12

- The global go to think tanks report 2011, James G. McGann, Ph.D. Director Think Tanks and Civil Societies Program International Relations Program University of Pennsylvania.
- Manual 1 de la serie Manuales de Transparencia y Gobernabilidad; ‘Gestión, Transparencia y Gobernabilidad Municipal’, USAID link: <http://67.19.177.28/~amhon/images/files/centro dedocumentación/Manual%201Gestion%20transparencia%20y%20gobernabilidad%20municipal.pdf>

### **Páginas web:**

- [www.alainet.org](http://www.alainet.org): Diego Delgado Jara, “Resultados se dirimen siempre en las urnas?”, publicado 13 de octubre del 2006.
- [www.contrainjerencia.com](http://www.contrainjerencia.com); “Senador Boliviano: ‘Lamentablemente nuestros hermanos indígenas se dejan llevar’ por la USAID”, publicado el 20 de enero de 2012.
- [www.miguelangelferrer-mentor.com.mx](http://www.miguelangelferrer-mentor.com.mx); Miguel Ánel Ferrer, “La USAID busca en México nuevos mercenarios”, publicado el 13 de enero de 2012.
- [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx): “La DEA lavó millones de dólares en México y el gobierno de Calderón no se enteró: Sota”, publicado el 12 de diciembre de 2011.
- <http://www.redproductiva.org/>: acceso 4 de febrero 2012.
- <http://www.defensahumanidad.cu>: José Steinsleger, “Capo de la USAID para América Latina”, publicado 16 de noviembre de 2011.
- <http://www.usaid.gov/>: acceso 5 de febrero de 2012.
- <http://vds.gob.bo>, acceso 3 febrero 2012.

**Nota:** Oxímoron dice Silvia Adela Kohan en su gramática “Es el acercamiento de dos contrarios. Crea una contradicción interna al unir dos términos opuestos (...) En el oxímoron se produce conjunción de opuestos...”<sup>19</sup> ; es como decir, prensa independiente, mercado autorregulado o miel amarga. Que el imperio tenga una agencia para el desarrollo, desde nuestro punto de vista, es una contradicción, los hechos históricos lo demuestran.

---

<sup>19</sup> KOHAN, 2010, p. 308